

**Отраслевые и экономические показатели
противотуберкулёзной работы
в 2012 - 2013 г.г.**

**Аналитический обзор основных показателей
и статистические материалы**

Москва 2014

УДК 614.2-312.6(047)

ББК 51.1(2)2

55.4

Обзор подготовлен специалистами учреждений:

Министерство здравоохранения Российской Федерации (Л.А. Габбасова, Т.Ч. Касаева)

ФГБУ «Центральный научно-исследовательский институт организации и информатизации здравоохранения Минздрава России» (С.А. Стерликов, И.М. Сон, О.Б. Нечаева, О.В. Обухова);

НИИ фтизиопульмонологии ГОУ ВПО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова (С.В. Смердин, С.А. Попов, С.Г. Руднев);

Управление организации медико-санитарного обеспечения Федеральной службы исполнения наказаний (С.В. Воробей, В.Е. Одинцов).

ФГБУ «Центральный научно-исследовательский институт туберкулёза РАМН» (И.А. Васильева, В.В. Тестов, В.А. Пузанов).

Отраслевые и экономические показатели противотуберкулёзной работы в 2012 – 2013 г.г. Аналитический обзор основных показателей и статистические материалы / Т.Ч. Касаева, С.А. Стерликов, И.М. Сон, О.Б. Нечаева, О.В. Обухова, С.В. Смердин, С.А. Попов, С.Г. Руднев, С.В. Воробей, В.Е. Одинцов, И.А. Васильева, В.В. Тестов: под ред. С.А. Стерликова – М.: РИО ЦНИИОИЗ, 2014. – 72 с.

Рецензент – заведующая кафедрой фтизиатрии ФПК и ППС ГБОУ Саратовского государственного медицинского университета им. В.И. Разумовского Минздрава России, главный врач ГУЗ «Областной клинический противотуберкулёзный диспансер», главный фтизиатр Приволжского федерального округа проф. Т.И. Морозова.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Роль отраслевого статистического наблюдения в реализации основных задач системы организации противотуберкулёзной помощи населению Российской Федерации	6
Обзор динамики отраслевых показателей, характеризующих состояние противотуберкулёзной работы	6
Регистрация случаев лечения туберкулёза	6
Выявление пациентов с туберкулёзом методом микроскопии мокроты	10
Диагностика бактериовыделения у пациентов с туберкулёзом лёгких	10
Лекарственная устойчивость микобактерий туберкулёз к противотуберкулёзным препаратам у пациентов с туберкулёзом лёгких	13
Эффективность лечения пациентов с туберкулёзом лёгких	15
Результаты лечения пациентов, зарегистрированных в 2011 году для лечения по IV режиму химиотерапии	18
Финансирование мероприятий по борьбе с туберкулёзом и состояние основных фондов противотуберкулёзных медицинских организаций	20
Всего зарегистрировано впервые выявленных пациентов с туберкулёзом	25
Всего зарегистрировано пациентов с рецидивом туберкулёза	27
Доля лиц с положительным результатом микроскопии мокроты, выявленных в медицинских организациях нетуберкулёзного профиля	29
Охват пациентов с туберкулёзом лёгких (впервые выявленных и с рецидивом) микробиологическими исследованиями	31
Показатели качества микроскопии	33
Показатели качества культуральной диагностики	35
Результаты микроскопии и культуральной диагностики у впервые выявленных пациентов с туберкулёзом лёгких	37
Охват и результаты тестирования лекарственной чувствительности возбудителя туберкулёза к противотуберкулёзным препаратам у впервые выявленных пациентов с туберкулёзом лёгких до начала лечения	39
Охват и результаты тестирования лекарственной чувствительности возбудителя туберкулёза к противотуберкулёзным препаратам у пациентов с рецидивом туберкулёза лёгких до начала лечения	41
Результаты лечения впервые выявленных пациентов с туберкулёзом лёгких, имеющих положительный результат микроскопии мокроты при регистрации	43
Результаты лечения впервые выявленных пациентов с туберкулёзом лёгких и деструкцией лёгочной ткани при регистрации	45
Результаты лечения всех впервые выявленных пациентов с туберкулёзом лёгких	47
Результаты лечения пациентов с рецидивом туберкулёза лёгких, всего	49
Исходы других случаев повторного лечения с положительным результатом микроскопии мокроты при регистрации	51
Применение противотуберкулёзных препаратов резервного ряда у пациентов с туберкулёзом	53

Результаты интенсивной фазы химиотерапии впервые выявленных пациентов с туберкулёзом лёгких, имеющих положительный результат микроскопии мокроты при регистрации	55
Исходы лечения впервые выявленных пациентов без множественной лекарственной устойчивости возбудителя	57
Исходы лечения пациентов, которым был назначен IV режим химиотерапии	59
Состояние основных фондов противотуберкулёзных медицинских организаций	61
Финансирование борьбы с туберкулёзом	63
Отдельные показатели финансовой деятельности по борьбе с туберкулёзом	65
Список рекомендуемой литературы	67
Методические пояснения по расчёту отдельных показателей, использованных в обзоре	68

Список сокращений и обозначений

ВГЛУ	– внутригрудные лимфатические узлы
К+	– положительные результаты культуральной диагностики (посева)
К-/НД	– отрицательные результаты культуральной диагностики, в том числе – посев не сделан или нет сведений о его результатах
КБР	– Кабардино-Балкарская республика
КВ+	– деструкция лёгочной ткани
КУМ	– кислотоустойчивые микобактерии
КХТ	– курс химиотерапии (здесь, фактически, означает основной курс лечения пациента с туберкулёзом)
КЧР	– Карачаево-Черкесская республика
ЛЧ	– лекарственная чувствительность
ЛУ	– лекарственная устойчивость МБТ хотя бы к одному противотуберкулёзному препарату
М+	– положительные результаты микроскопии мокроты
М-/НД	– отрицательные результаты микроскопии мокроты на МБТ, в том числе – микроскопия не сделана или нет сведений о микроскопии
МБТ	– микобактерии туберкулёза
МЛУ	– лекарственная устойчивость МБТ к изониазиду и рифампицину одновременно
МЛУ-ТБ	– туберкулёз с множественной лекарственной устойчивостью возбудителя
МОНТП	– медицинские организации нетуберкулёзного профиля
ОМС	– обязательное медицинское страхование
ПТП	– противотуберкулёзные препараты
РСО-Алания	– Республика Северная Осетия - Алания
ТЛ	– туберкулёз легких
ТВЛ	– туберкулёз внелёгочных локализаций
ТЛЧ МБТ	– тестирование на лекарственную чувствительность микобактерий туберкулёза к противотуберкулёзным препаратам
УИС	– уголовно-исполнительная система
ФСИН	– Федеральная служба исполнения наказаний
ФСН	– Федеральное статистическое наблюдение
ХМАО	– Ханты-Мансийский автономный округ
ЯНАО	– Ямало-Ненецкий автономный округ

Нечисловые значения показателей таблиц справочника:

-		явление отсутствует
...		данных не имеется
0.0		значения показателя меньше единицы измерения

Сборник составлен на основе данных отраслевого (формы 2-ТБ, 7-ТБ, 8-ТБ и 10-ТБ) и единовременного (ВР-1Ф, ВР-4БЛ, ВР-5МЛУ) статистического наблюдения.

Показатели рассчитаны в целом по стране, а также по федеральным округам и субъектам Российской Федерации. Сведения по форме 7-ТБ даны в динамике (за 2012 и 2013 гг.), по форме 8-ТБ – для случаев лечения туберкулёза, зарегистрированных в 2012 году, по форме 2-ТБ – только для случаев лечения туберкулёза, зарегистрированных в 2013 году, по форме 10-ТБ – для случаев лечения туберкулёза, зарегистрированных в 2013 году. Сведения о пациентах, зарегистрированных для лечения в пенитенциарных учреждениях, даны в целом по УИС России. Сведения по форме ВР-5МЛУ даны для случаев лечения по IV режиму химиотерапии, зарегистрированных в 2011 г.

Отзывы и критические замечания по содержанию сборника просьба направлять по адресу электронной почты: sterlikov@list.ru.

© Коллектив авторов, 2014 г.

Роль отраслевого статистического наблюдения в реализации основных задач системы организации противотуберкулёзной помощи населению Российской Федерации

Л.А. Габбасова, Т.Ч. Касаева, О.Б. Нечаева, С.В. Смердин

В настоящее время перед системой здравоохранения Российской Федерации и, в частности, перед системой организации противотуберкулёзной помощи населению России стоит ряд актуальных задач. Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2012 г. № 598 «О совершенствовании государственной политики в сфере здравоохранения» была поставлена задача обеспечения снижения смертности от туберкулёза к 2018 году до 11,8 случаев на 100 000 населения. На выполнение этой и ряда других сопутствующих задач направлено Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 294 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие здравоохранения».

Указанным Постановлением определены следующие целевые показатели:

- снижение смертности от туберкулёза к 2015 г. – до 11,9; к 2018 г. – до 11,8, к 2020 г. – до 11,2 случаев на 100 000 населения;
- снижение заболеваемости туберкулёзом к 2015 г. – до 65,4; к 2018 г. – до 64,8; к 2020 г. – до 61,6 случаев на 100 000 населения;
- рост охвата населения профилактическими осмотрами на туберкулёз к 2015 г – до 68,4; к 2018 г. – до 70,9%; к 2020 г. – до 72,5%;
- рост показателя абацеллирования к 2015 г. – до 44,4; к 2018 г. – до 45,4; к 2020 г. – до 46,2%.

Достижение поставленных целей требует активного подхода к выявлению и лечению пациентов с туберкулёзом, а также внедрения индикативного управления противотуберкулёзными мероприятиями. В свою очередь, из этого следует необходимость организации мониторинга ряда промежуточных показателей, характеризующих отдельные сегменты противотуберкулёзной работы – ресурсного обеспечения, профилактики, выявления, диагностики и лечения. Часть этих показателей реализована в формах ФСН, однако для определения основных проблем, возникающих в ходе выявления, диагностики и лечения больных туберкулёзом этого недостаточно. С этой целью Приказом Минздрава России от 13.02.2004 г. № 50 «О введении в действие учётной и отчётной документации мониторинга туберкулёза» была создана система отраслевого статистического наблюдения, базирующаяся на международных критериях качества работы и позволяющая использовать индикаторы, оптимальная величина которых определена общемировым опытом. Тем не менее, существующая система отраслевого мониторинга не позволяла получить ряд важных показателей ресурсов и деятельности (таких как результат лечения пациентов с МЛУ-ТБ). Дополнительно к системе отраслевого статистического наблюдения, в 2013 г. был реализован финансовый мониторинг ресурсов и деятельности по борьбе с туберкулёзом, а также мониторинг результатов лечения пациентов с МЛУ-ТБ. Результаты отраслевого и отдельные результаты дополнительного мониторинга представлены в настоящем обзоре.

Обзор динамики отраслевых показателей, характеризующих состояние противотуберкулёзной работы

Регистрация случаев лечения туберкулёза

С.А. Стерликов, И.М. Сон, С.Г. Руднев

В 2013 году в гражданском секторе здравоохранения было зарегистрировано 123 311 случаев лечения туберкулёза (на 4,7% меньше, чем в 2012 г.). Это связано, с одной стороны, со снижением заболеваемости туберкулёзом и частоты его рецидивов, а, с другой

стороны – со снижением частоты его распространения и, как следствие, уменьшением количества других случаев повторного лечения.

Полноту регистрации впервые выявленных пациентов с туберкулёзом оценивали по различию сведений между формами: отраслевого статистического наблюдения № 7-ТБ и федерального государственного статистического наблюдения № 33 (рис. 1).

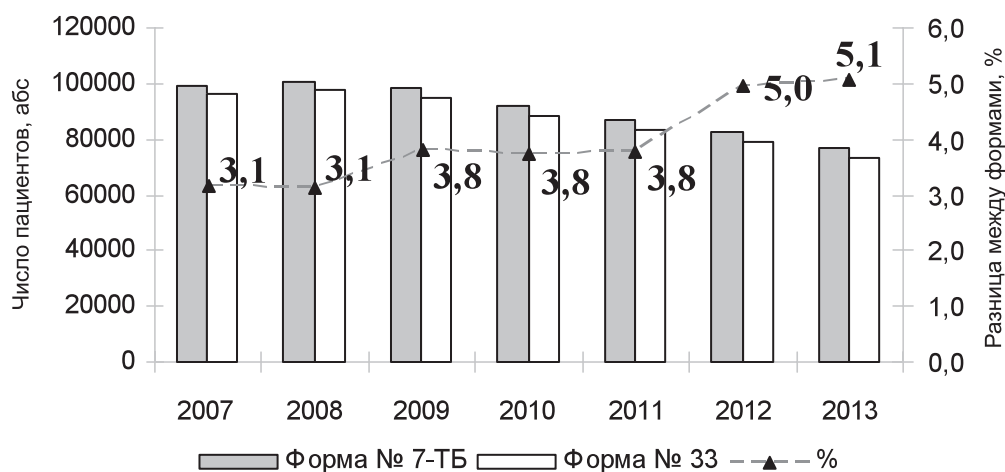


Рисунок 1. Полнота регистрации впервые выявленных пациентов с туберкулёзом в 2007 – 2013 гг.

В 2013 году в гражданском секторе для лечения было зарегистрировано для лечения на 3713 (5,1%) больше новых случаев заболевания, чем впервые взято на диспансерное наблюдение пациентов с туберкулёзом в соответствии с отчётной формой ФСН № 33; т.е. продолжилась тенденция росту различия между данными, представленными в различных отчётных формах. Это может быть обусловлено регистрацией для лечения пациентов с туберкулёзом, не состоящих на диспансерном учёте в противотуберкулёзных организациях подчинённых субъектам Российской Федерации.

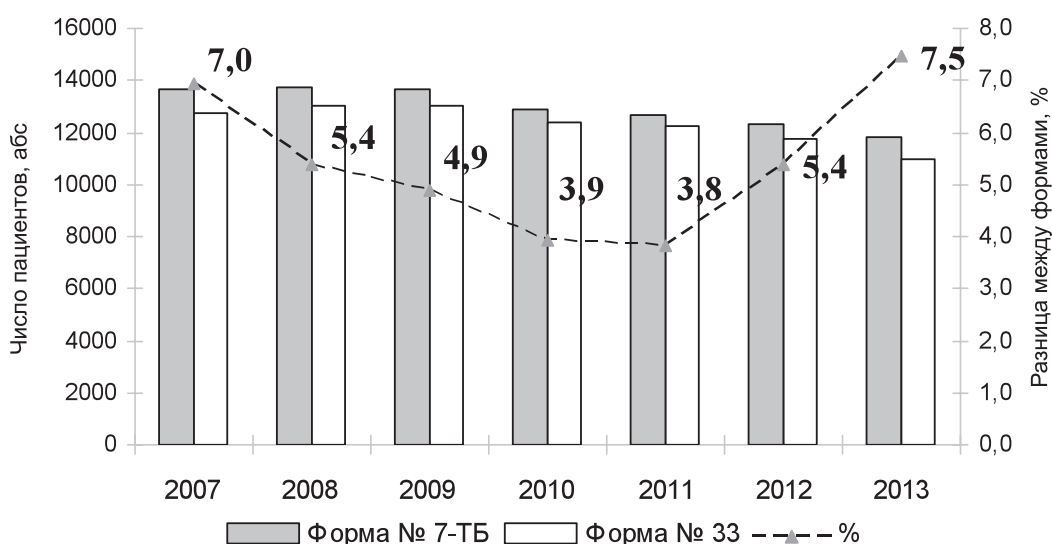


Рисунок 2. Полнота регистрации пациентов с рецидивом туберкулёза в 2007 – 2014 гг.

Более выраженная динамика была отмечена в отношении числа пациентов с рецидивом туберкулёза (рис. 2), что может быть обусловлено отсутствием снижения частоты обострений туберкулёза, которые в соответствии с инструкцией к формам ОСН регистрируются как случаи рецидива туберкулёза. Кроме того, увеличение относительных различий обусловлено снижением общего числа таких пациентов.

Впервые наметилась тенденция к снижению количества других случаев повторного лечения при дальнейшем росте доли случаев с массивным бактериовыделением,

определяемым методом микроскопии мокроты (рис. 3).

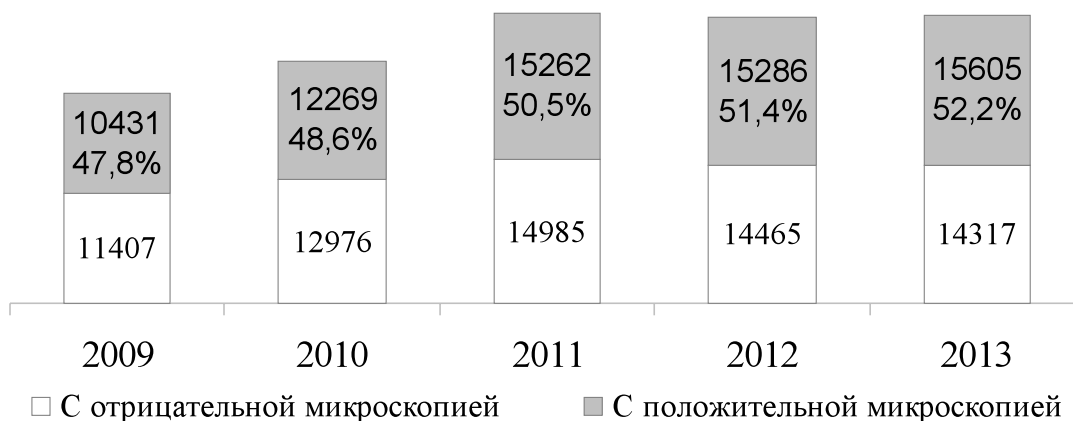


Рисунок 3. Динамика других случаев повторного лечения

При анализе динамики регистрации других случаев повторного лечения отчётливо прослеживается увеличение доли бактериовыделителей. Кроме того, отмечается рост доли случаев лечения после прерывания курса химиотерапии. В 2013 г. их доля составила 15,9% от общего количества других случаев повторного лечения. Почти половину (49,4%) составили случаи лечения после неэффективного курса химиотерапии. Впервые снизилась доля «прочих» случаев, не классифицируемых как случаи лечения после неэффективного курса химиотерапии или после его прерывания; доля таких случаев составила 33,2%.

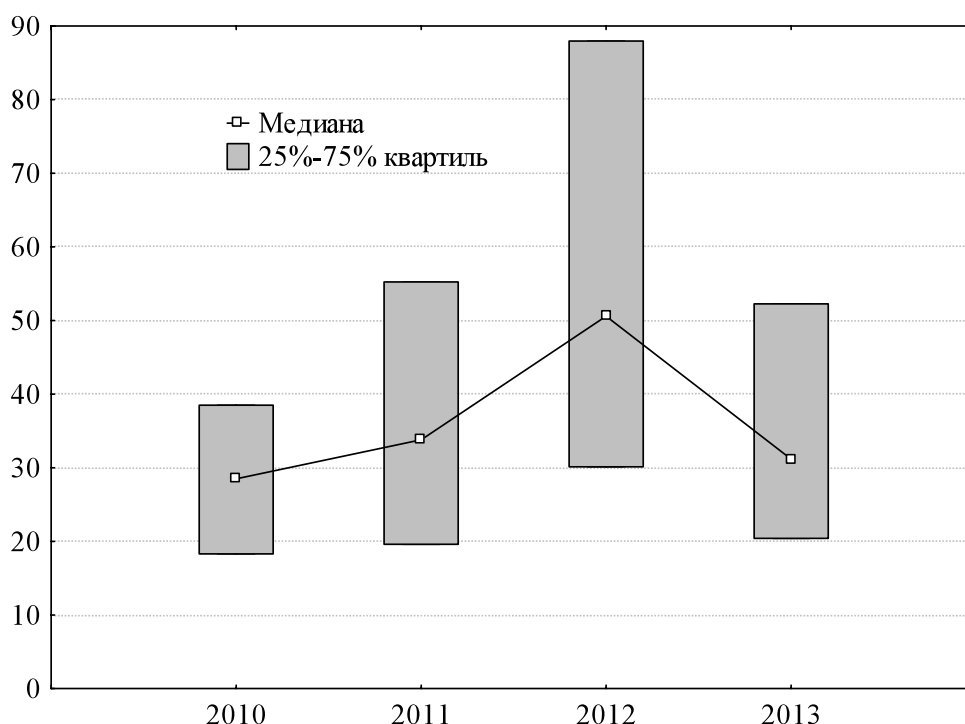


Рисунок 4. Динамика полноты регистрации других случаев повторного лечения

Медианное значение регистрации повторных случаев для лечения составила 31,2% от ожидаемой величины. Рост показателя числа зарегистрированных в 2012 г., по-видимому, был обусловлен случайными факторами.

На картограмме (рис. 5) отмечены регионы России с полнотой регистрации других случаев повторного лечения менее 20,4% от ожидаемой величины.

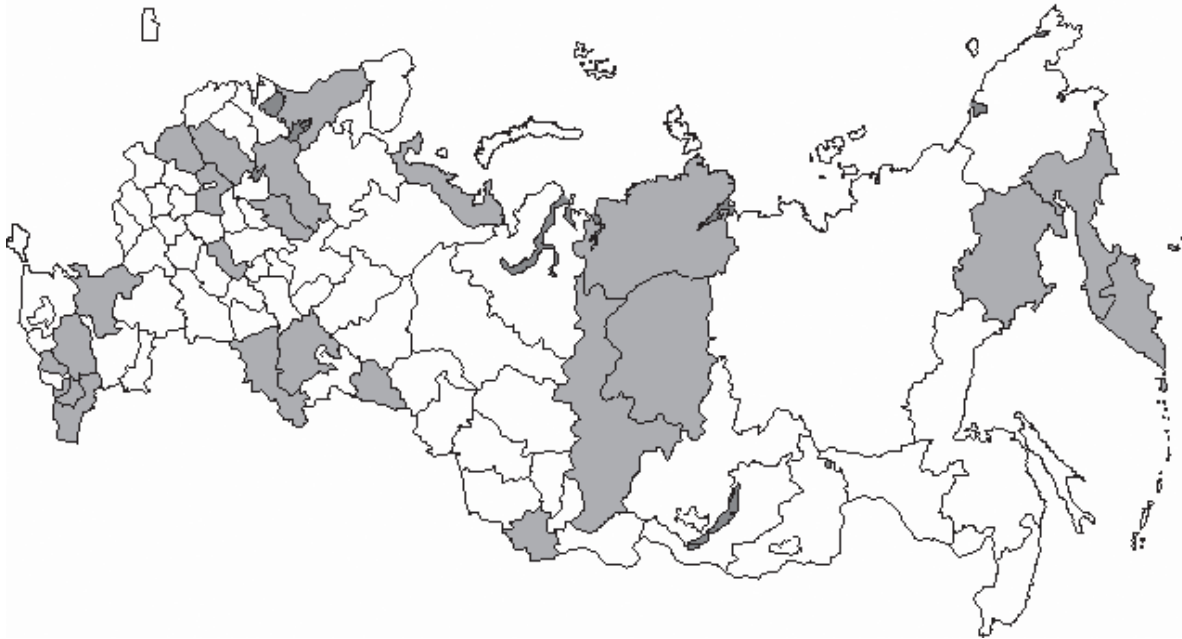


Рисунок 5. Регионы с полнотой регистрации других случаев повторного лечения менее 20,4% от ожидаемой величины.

Несмотря на наличие достаточного количества ПТП резервного ряда, для лечения по IV режиму регистрируются не все бактериовыделители с МЛУ-ТБ. При анализе полноты регистрации бактериовыделителей с МЛУ-ТБ по IV режиму химиотерапии мы исходили из продолжительности курса лечения 18 месяцев, а также из того, что часть этих пациентов некурабельные и лечению не подлежат. В связи с этим, ожидается регистрации для лечения около половины случаев от количества пациентов с МЛУ-ТБ на окончание отчётного года. Отношение числа случаев лечения по IV режиму к количеству бактериовыделителей с МЛУ-ТБ представлено на рис. 6.

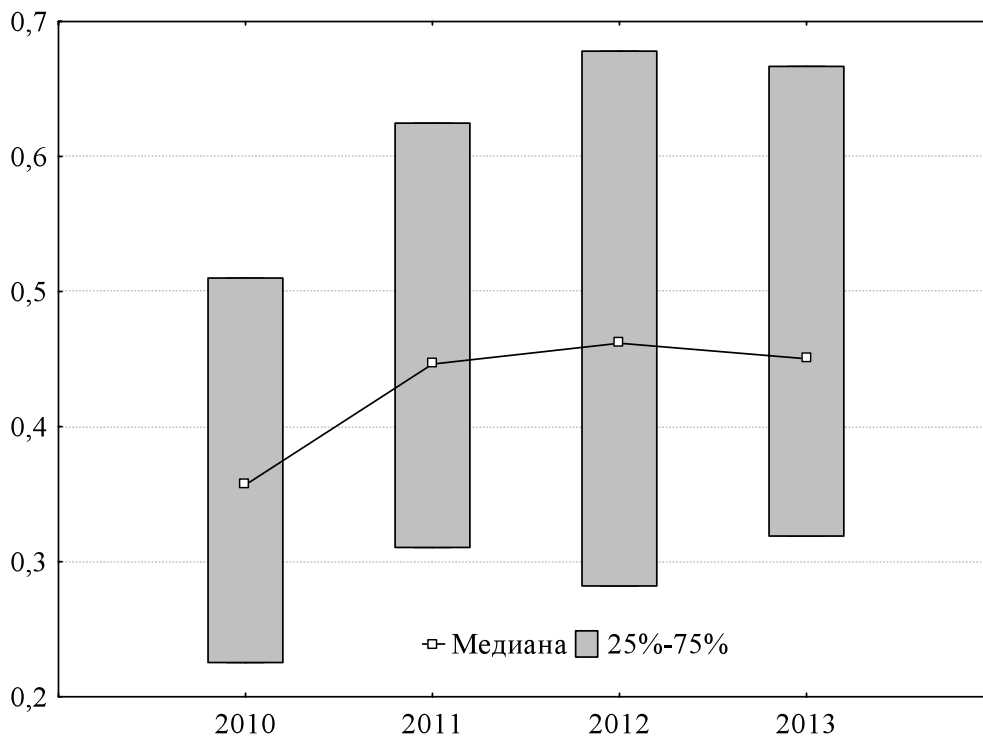


Рисунок 6. Отношение количества случаев лечения по IV режиму химиотерапии к ожидаемому.

В 2011 – 2013 гг. отношение числа случаев лечения МЛУ-ТБ составило 0,45-0,46 от их среднегодовой численности, что близко к ожидаемой величине.

Выявление пациентов с туберкулёзом методом микроскопии мокроты

С.А. Попов, В.А. Пузанов, С.А. Стерликов

По состоянию на 31.12.2014 г. в Российской Федерации было 5047 лабораторий, исследующих мокроту методом микроскопии мазка с окраской по Циль-Нельсену. Большая часть из этих лабораторий относилась к медицинским организациям нетуберкулёзного профиля.

Существенной динамики выявления наиболее эпидемически опасных пациентов, у которых бактериовыделение определяется методом микроскопии мокроты, в медицинских организациях нетуберкулёзного профиля гражданского сектора здравоохранения в течение последних четырёх лет не отмечалось (рис. 7).

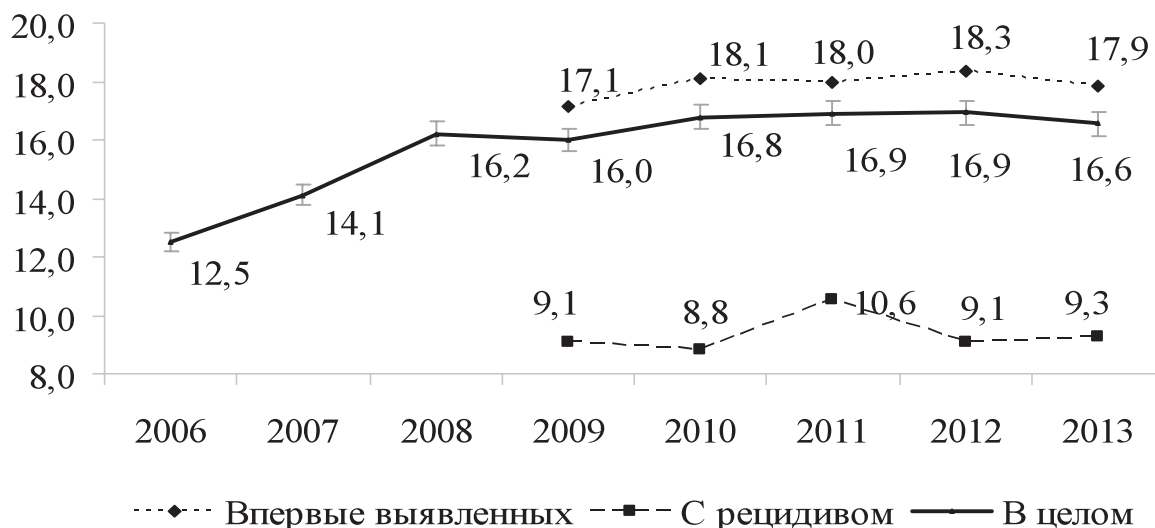


Рисунок 7. Выявление наиболее эпидемически опасных пациентов с ТЛ в медицинских организациях нетуберкулёзного профиля (общей лечебной сети) в 2007 – 2013 гг.

Отсутствие роста данного показателя, возможно, связана со снижением курации регионов России специалистами федеральных институтов туберкулёза и фтизиопульмонологии. Для предотвращения ухудшения выявления наиболее эпидемически опасных пациентов с туберкулёзом целесообразно решить вопрос о возобновлении кураторской деятельности специалистами по лабораторной диагностике и организации здравоохранения.

Диагностика бактериовыделения у пациентов с туберкулёзом лёгких

С.А. Попов, С.В. Воробей, В.Е. Одинцов

Несмотря на некоторое повышение охвата обследованием пациентов с ТЛ микроскопическими исследованиями (в 2012 г. микроскопия была проведена 98,9% ВВ ТЛ, в 2013 г. – 99,1%), её результативность, рассчитанная по показателям «Доля впервые выявленных пациентов с положительным результатом микроскопии мокроты» и «соотношение М+КВ+/КВ+» остаётся недостаточной, хотя и с проявленной тенденцией к незначительному повышению в 2013 г. (рис. 8 и 9).

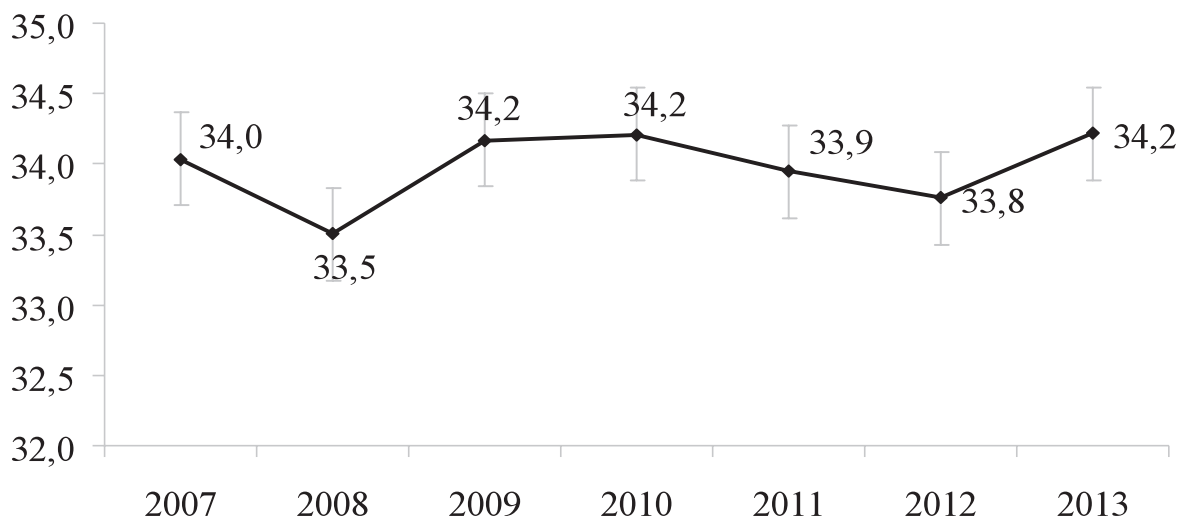


Рисунок 8. Доля впервые выявленных пациентов с ТЛ и положительным результатом микроскопии мокроты в гражданском секторе здравоохранения (2007-2013 гг), %.

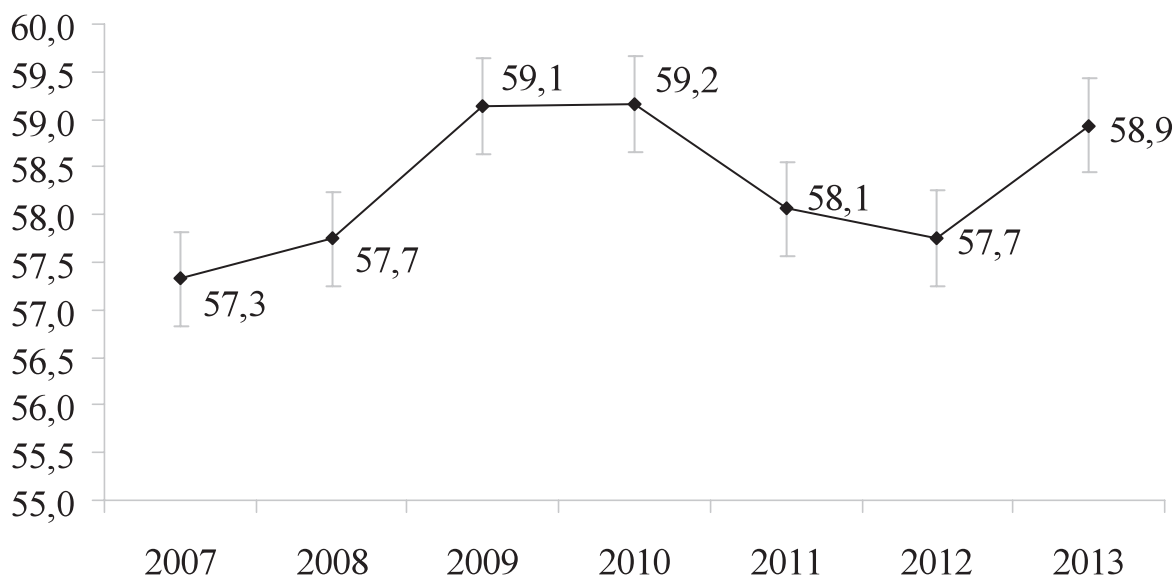


Рисунок 9. Соотношение М+КВ+/КВ+ у впервые выявленных пациентов с ТЛ в 2007 – 2013 гг.

Волнообразное поведение индикаторов результативности микроскопической диагностики могут быть обусловлены воздействием многих факторов. С одной стороны, улучшение показателей в 2010 – 2011 гг. связано с активной кураторской работой специалистами по лабораторной диагностике туберкулёза федеральных НИИ туберкулёза и фтизиопульмонологии. В 2011 – 2012 гг. кураторская активность снизилась, что повлияло на показатели диагностики бактериовыделения. Повышение отношения М+КВ+/КВ+ у впервые выявленных пациентов в 2013 г., наблюдаемое во всех федеральных округах кроме Сибирского и Дальневосточного, возможно связано с некоторым уменьшением в 2013 г. доли пациентов с деструкцией лёгочной ткани с 44,9% до 44,5%. С другой стороны, вызывает интерес тенденция к увеличению доли впервые выявленных пациентов с ТЛ, имеющих положительный результат микроскопии при отсутствии деструктивных изменений в лёгких среди впервые выявленных пациентов с ТЛ в 2007-2013 гг. (Рис. 10). Это, возможно, связано с неуклонным ростом регистрации случаев сочетанной инфекции ВИЧ-туберкулёз. Такие пациенты, как известно, чаще имеют туберкулёз лёгких без деструкции лёгочной ткани, и микроскопия для них становится всё более значимым средством диагностики.



Рисунок 10. Доля пациентов с ТЛ, имеющих положительный результат микроскопии при отсутствии деструктивных изменений в лёгких среди впервые выявленных пациентов с ТЛ в 2007-2013 гг., %.

В пенитенциарном секторе снижение показателей результативности бактериоскопической диагностики продолжилось (рис. 11).

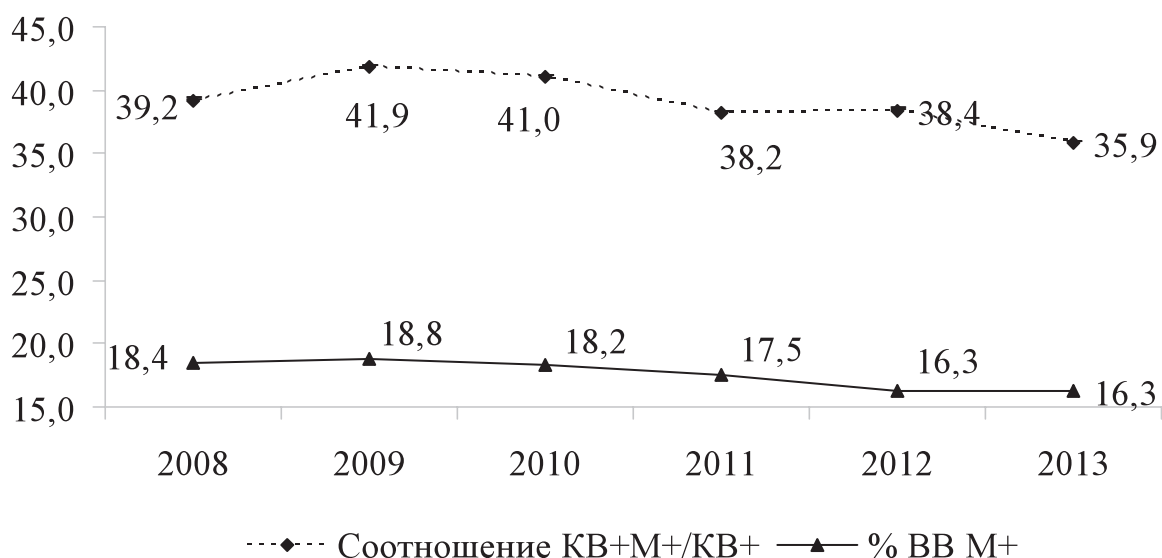


Рисунок 11. Динамика индикаторов качества бактериоскопии у BV пациентов с ТЛ в пенитенциарных учреждениях России в 2008 – 2013 г.

Показатели качества микроскопии в пенитенциарном секторе здравоохранения продолжили снижаться. К сожалению, в настоящее время у нас нет достаточной информации для детальной характеристики причин негативной динамики. Тем не менее, можно предположить, что данная тенденция обусловлена ослаблением курации лабораторий и ухудшением качества подготовки работников лабораторной службы. Возобновление курации бактериологических лабораторий ФСИН России может способствовать не только выявлению проблем, снижающих качество диагностики, но и улучшению её качества.

Эффективность лечения зависит от многих факторов, в том числе и от полноценного диагностического процесса. Охват пациентов с ТЛ культуральными методами исследования ежегодно повышается, и к 2013г. для BV пациентов с ТЛ достиг 95,6%. По состоянию на окончание 2013 г., культуральная диагностика выполнялась в 331 лаборатории. Лаборатории имеют различную мощность и оснащённость. Обеспечение возможности регулярного применения быстрых культуральных и молекулярно-генетических методов

исследования является актуальной задачей и по сей день. Прогрессивные и эффективные методы культуральной диагностики, связанные, в первую очередь, с внедрением стандартизованных технологий на основе жидких питательных сред использовались в 79 лабораториях. Технология GeneXpert применялась в 73 лабораториях, биочип-диагностика – в 14, методики гибридизации с линейными зондами – в 6, ПЦР реального времени – в 42 лабораториях. В стране ещё остаётся 19 регионов, не использующих технологию Bactec-MGIT. В 18 регионах нет лабораторий, где внедрены молекулярно-генетические методы, в 11 регионах, нет никаких ускоренных методов культуральной или молекулярно-генетической диагностики.

Эффективность культуральной диагностики определяется по доле ВВ пациентов с ТЛ, имеющих положительный результат культуральной диагностики. При этом чувствительным индикатором эффективности диагностической работы являются показатели, отражающие долю впервые выявленных пациентов с ТЛ М+К- и долю впервые выявленных пациентов с ТЛ М-К+. На фоне отсутствия отчётливой динамики указанных показателей в 2009 – 2012 гг. в гражданском и пенитенциарном секторах здравоохранения в 2013 г. проявилась небольшая тенденция к повышению показателя выявления бактериовыделителей этим методом, однако эффективность культуральной диагностики в целом по стране остаётся явно недостаточной. Это подтверждает высокая (14,9%) доля пациентов, имеющих положительный результат микроскопии, но отрицательный результат культуральной диагностики (М+К-), которая при хорошо поставленном диагностическом процессе составляет менее 6%. Для повышения результативности микробиологической диагностики туберкулёза необходимо возобновить курацию бактериологических лабораторий специалистами головных институтов туберкулёза и фтизиопульмонологии, а также возобновить курсы повышения квалификации по разделу фтизиобактериологии. Другой важной стороной этой работы является своевременное и достаточное обеспечение лабораторий дорогостоящими расходными диагностическими материалами, а также контроль над сбором материала. И если вопрос обеспечения в настоящее время решается (в 2013 г. в лаборатории противотуберкулёзных МО были поставлены расходные материалы почти на 844 млн. рублей, в т.ч. 234 млн. из федерального бюджета), то вопрос обеспечения качества и своевременности сбора материала в большинстве случаев остаётся нерешённым.

Лекарственная устойчивость микобактерий туберкулёз к противотуберкулёзным препаратам у пациентов с туберкулёзом лёгких

С.А. Попов, В.Е. Одинцов, С.В. Воробей

Охват исследованиями на лекарственную чувствительность до начала курса химиотерапии среди впервые выявленных пациентов с ТЛ в 2012 – 2013 гг. в гражданском и пенитенциарном секторах здравоохранения оставался высоким и несколько вырос в 2013 г. до 94,9% в гражданском секторе и опустился до 90,2%, в учреждениях ФСИН России. В 2013 г. эти исследования выполнялись в 219 лабораториях противотуберкулёзных учреждений во всех регионах страны. В то же время, в стране всего 6 лабораторий, которые используют все принятые ускоренные методы для выявления и определения ЛЧ возбудителя. 5 регионов не определяли лекарственную чувствительность к фторхинолонам, хотя и получали лекарственное обеспечение препаратами 2-го ряда в необходимом объёме. Из этих регионов два не определяли устойчивость к аминогликозидам резервного ряда (канамицину), то есть эти регионы не способны были выявить случаи заболевания туберкулёзом с ШЛУ МБТ.

Доля пациентов с ТЛ, имеющих первичную лекарственную устойчивость МБТ к ПТП, в первую очередь – с МЛУ (рис. 15), неуклонно растёт (рис. 12).



Рисунок 12. Динамика доли впервые выявленных пациентов с ТЛ и первичной МЛУ в 2006-2012 гг. в гражданском и пенитенциарном секторах здравоохранения.

Следует предполагать, что замедление темпов роста первичной МЛУ МБТ и, даже, её снижения в пенитенциарном секторе в 2012 г. имело случайный характер.

Динамика доли пациентов с рецидивом ТЛ, у которых МЛУ МБТ была выявлена в мокроте, взятой до начала химиотерапии, показана на рис. 13.



Рисунок 13. Динамика доли пациентов с рецидивом ТЛ и МЛУ МБТ из мокроты, взятой до начала курса лечения в 2006-2012 гг. в гражданском и пенитенциарном секторах здравоохранения.

В 2013 г. рост распространения МЛУ МБТ среди пациентов с рецидивом ТЛ гражданского сектора здравоохранения незначительно снизился, в то время, как у пациентов пенитенциарного сектора здравоохранения этот показатель после незначительного снижения в 2012 г., вырос более, чем на 7%. Учитывая подобную динамику, можно утверждать о необходимости наращивания усилий по лечению пациентов с туберкулёзом, вызванным МЛУ МБТ, а также укрепления лабораторной диагностики, развития ускоренных методов определения ЛЧ возбудителя, и в первую очередь – молекулярно-генетических методов.

Эффективность лечения пациентов с туберкулёзом лёгких

С.А. Стерликов, С.В. Воробей, В.Е. Одинцов

При определении исходов лечения с использованием стандартных методик остановилось снижение доли впервые выявленных пациентов с туберкулёзом лёгких с эффективным курсом химиотерапии, однако при этом продолжился рост исхода «Выявлена МЛУ МБТ» (рис. 14).

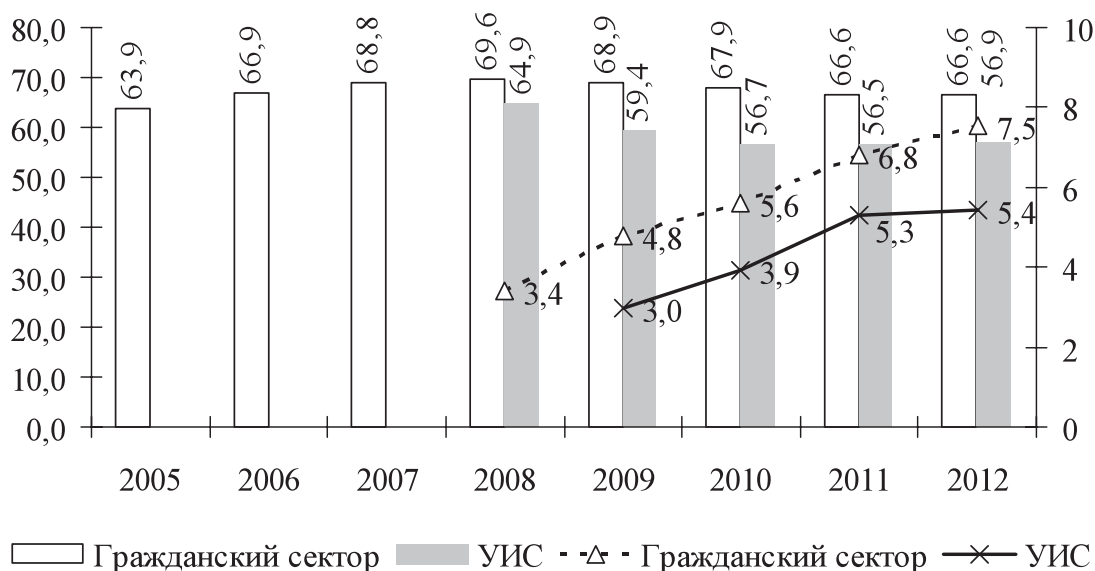


Рисунок 14. Динамика доли впервые выявленных пациентов с ТЛ с эффективным курсом химиотерапии (гистограмма) и исхода «Выявлена МЛУ МБТ» (график) в гражданском и пенитенциарном (УИС) секторах здравоохранения, 2005-2012 гг.

Рост исхода «выявлена МЛУ МБТ» произошёл за счёт перераспределения исходов со снижением доли исхода «неэффективный курс химиотерапии» и «прервал курс химиотерапии». Вероятнее всего, произошло смещение указанных исходов курса химиотерапии за пределы момента перерегистрации пациента для лечения по IV режиму химиотерапии.

Аналогичная ситуация отмечалась и для пациентов с рецидивом туберкулёза (рис. 15).

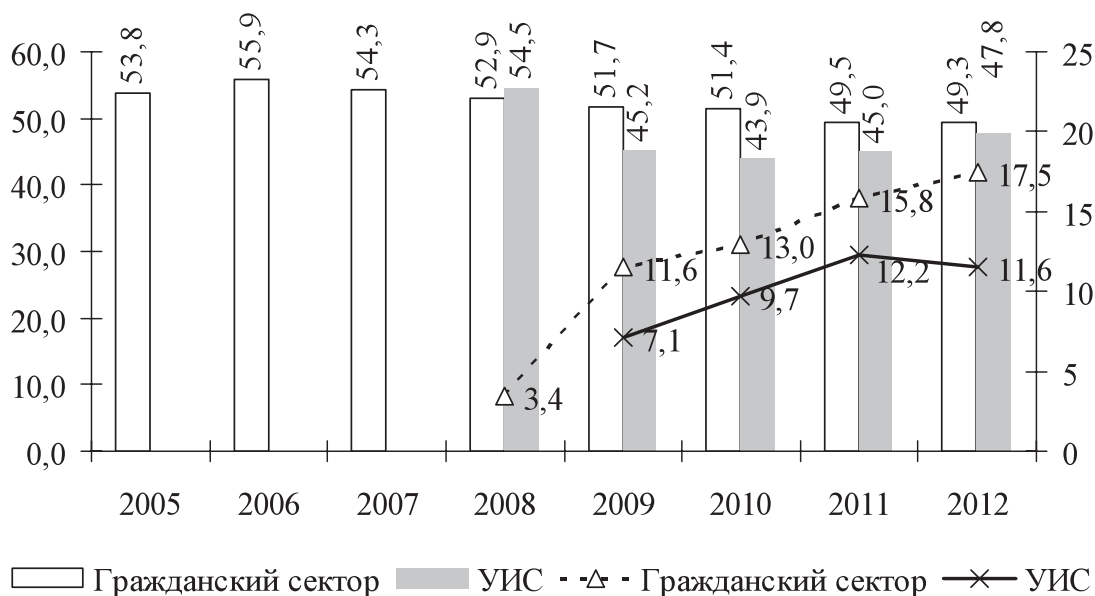


Рисунок 15. Динамика доли пациентов с рецидивом ТЛ с эффективным курсом химиотерапии (гистограмма) и исхода «Выявлена МЛУ МБТ» (график) в гражданском и пенитенциарном (УИС) секторах здравоохранения, 2005-2012 гг.

Снижение доли исхода у пациентов с рецидивом туберкулёза в 2012 г. согласуется со снижением МЛУ МБТ, выявленной из материала, взятого при регистрации курса химиотерапии.

Начиная с 2014 года ВОЗ рекомендует систему регистрации исходов лечения с выделением когорт пациентов, не имеющих лекарственной устойчивости к рифампицину («чувствительная когорта») и устойчивых как минимум к рифампицину («устойчивая когорта»). Проводимое с 2009 г. в Российской Федерации статистическое наблюдение позволило ретроспективно разделить указанные когорты по принципу наличия или отсутствия МЛУ МБТ. В случае выявления МЛУ МБТ в ходе курса химиотерапии и регистрации соответствующего исхода, пациент может быть исключен из «чувствительной» когорты. Отдельно анализировали результаты лечения пациентов из «чувствительной» и «устойчивой» когорт.

Эффективность лечения пациентов с туберкулёзом лёгких без множественной лекарственной устойчивости возбудителя

С.А. Стерликов, Т.Ч. Касаева, И.А. Васильева

При ретроспективном анализе результатов лечения впервые выявленных пациентов с туберкулёзом лёгких при исключении из когорты пациентов МЛУ-ТБ видно, что эффективность лечения практически не изменялась (рис. 16 и 17).

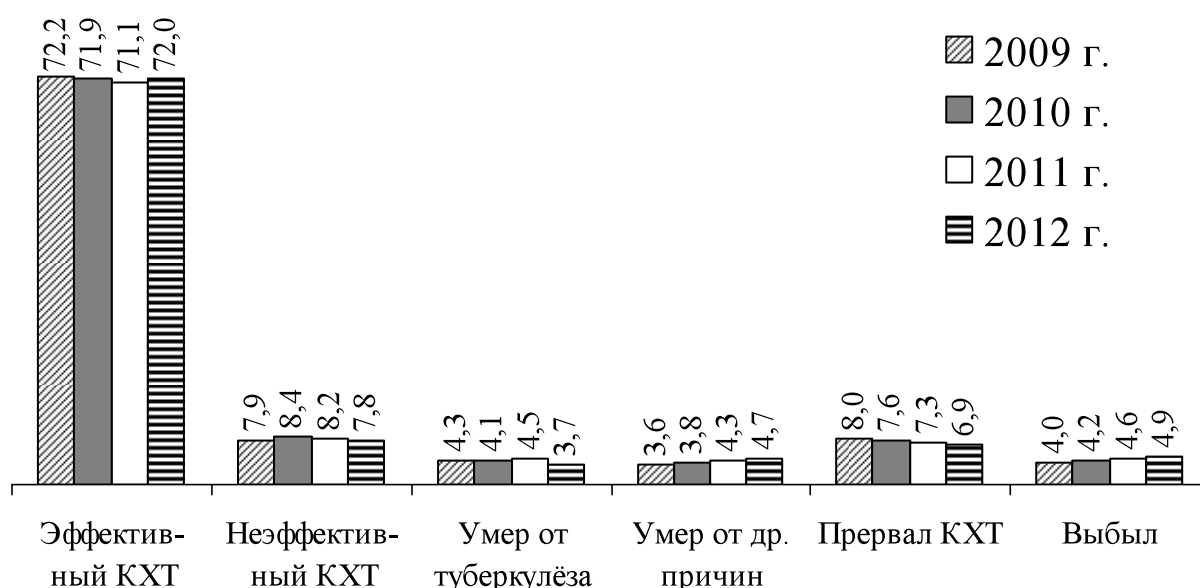


Рисунок 16. Результаты лечения впервые выявленных пациентов с туберкулёзом лёгких из «чувствительной» когорты, зарегистрированных для лечения в 2009 – 2012 гг.

Доля впервые выявленных пациентов с туберкулёзом лёгких, у которых регистрируется исход «эффективный курс химиотерапии» на протяжении всего периода наблюдения оставалась постоянной с несущественными разнонаправленными изменениями. Из однонаправленных тенденций отмечают:

- увеличение доли пациентов, умерших от других причин, особенно в 2011 и 2012 году. При этом соотношение летальности пациентов от туберкулёза и от других причин также изменялось однонаправлено, и в период 2009 – 2012 гг. снизилось с 1,09 до 0,79. Причинами этого явления может быть как улучшение работы по своевременному выявлению пациентов с туберкулёзом, так и повышение мотивированности сотрудников туберкулёзных медицинских организаций к установлению причины смерти, связанное с Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2012 г. № 587 «О совершенствовании государственной политики в сфере здравоохранения» и принятием государственной программы «Развитие здравоохранения».

- снижение доли пациентов, прервавших курс химиотерапии при увеличении доли пациентов, выбывших из регистра. Эти явления представляются взаимно компенсирующими: сумма долей исходов «прервал курс химиотерапии» и «выбыл» в период 2009 – 2012 гг. снизилась с 12,1 до 11,8 (p=0,08). При этом у пациентов, зарегистрированных для лечения в 2010 – 2012 гг. она не изменялась, и находилась на уровне 11,8-11,9%.

Доля пациентов с неэффективным курсом химиотерапии изменялась разнонаправлено. Это позволило предположить, что за рассматриваемый период химиотерапия не стала ни более контролируемой, ни более адекватной.

Результаты лечения пациентов с рецидивом ТЛ представлены на рис. 17.

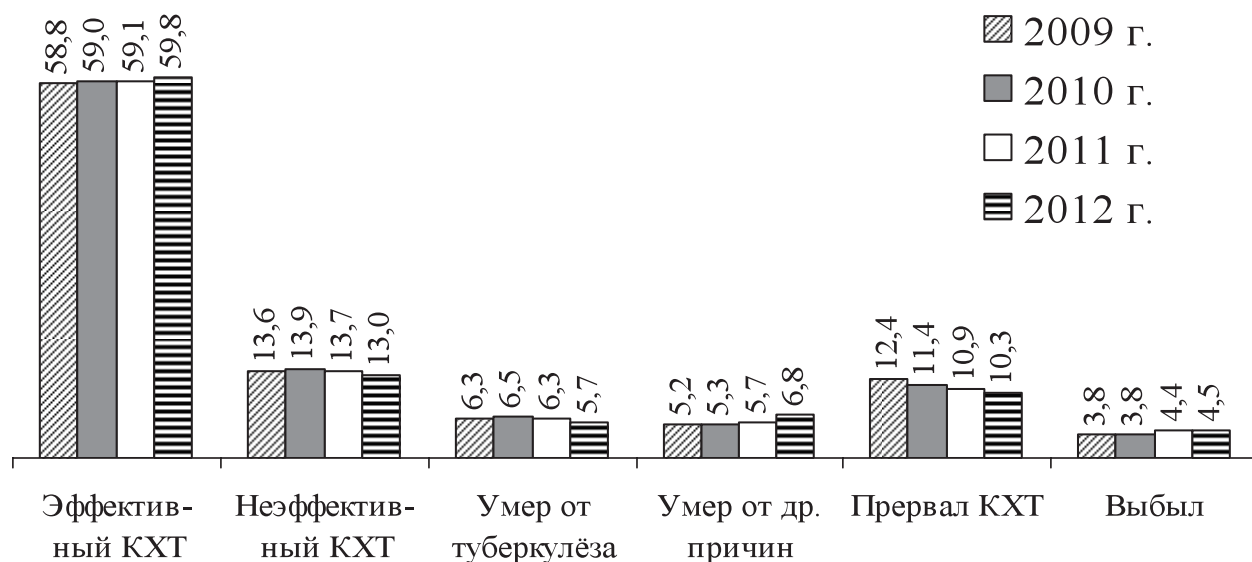


Рисунок 17. Результаты лечения пациентов с рецидивом туберкулёза лёгких из «чувствительной» когорты, зарегистрированных для лечения в 2009 – 2012 гг.

Основные тенденции динамики исходов лечения, характерные для пациентов с рецидивом ТЛ, были следующими:

- увеличение доли пациентов с эффективным курсом химиотерапии, произошедшее вследствие снижения частоты досрочного его прекращения;

- соотношение пациентов, умерших от туберкулёза и от других причин снизилось с 1,22 до 0,83 с наиболее выраженным изменением в 2012 г. Это подтверждает предположение о том, что основной причиной изменения соотношений показателя летальности может являться усиление работы по уточнению причин смерти пациентов с туберкулёзом.

- снижение доли пациентов, прервавших курс химиотерапии при повышении доли выбывших пациентов. В отличие от впервые выявленных пациентов с туберкулёзом лёгких, в период 2009 – 2012 гг. сумма долей указанных исходов изменилась статистически значимо – с 16,1 до 14,7% (на 8,6%; p=0,01). Существенное снижение этого показателя произошло в течение последнего года наблюдения, и, вероятно, связано с расширением мероприятий по мотивированию пациентов с туберкулёзом к лечению. Расходы на социальную поддержку пациентов с туберкулёзом (без учёта расходов на предоставление жилья пациентам с бактериовыделением) за период 2012 – 2013 гг. выросли в 4,5 раза, в том числе на продуктовые наборы – в 2 раза.

Результаты других случаев повторного лечения представлены на рис. 18.

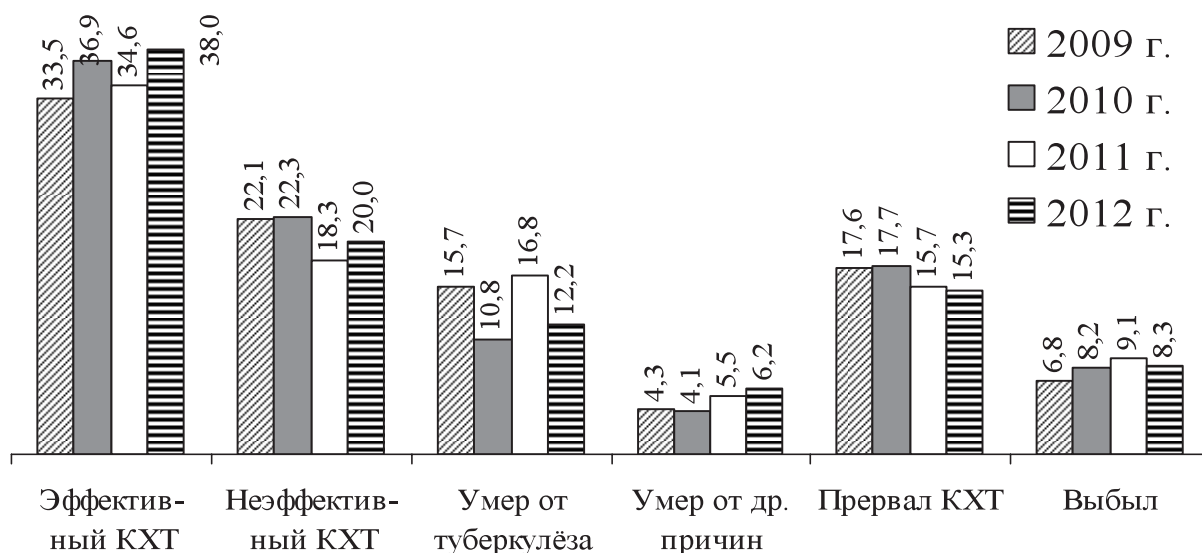


Рисунок 18. Результаты других случаев повторного лечения с положительным результатом микроскопии мокроты при регистрации, зарегистрированных в 2009–2012 гг.

Частота исходов лечения в большинстве случаев изменялась не монотонно. Тем не менее, в рассматриваемой группе отмечалось изменение отношения числа случаев с летальным исходом от туберкулёза и от других причин с 3,65 в 2009 г. до 1,96 в 2012 г., а также снижение доли больных, прервавших лечение.

Наиболее значимая проблема, снижающая эффективность лечения всех категорий пациентов с туберкулёзом – это неадекватное лечение. Внедрение усовершенствованных режимов лечения и усиление контроля за приёмом ПТП должны позволить существенно повысить эффективность лечения пациентов.

Результаты лечения пациентов, зарегистрированных в 2011 году для лечения по IV режиму химиотерапии

И.А. Васильева, В.В. Тестов, Т.Ч. Касаева

Для оценки результатов лечения пациентов с МЛУ-ТБ были проанализированы сведения формы единовременного статистического наблюдения ВР-5МЛУ «Отчёт о результатах курсов химиотерапии больных туберкулёзом с МЛУ возбудителя», собранной в рамках подготовки данных для глобального отчёта ВОЗ по туберкулёзу. Учитывались только пациенты получавшие лечение по IV режиму химиотерапии. Сведения о результатах лечения были получены из 82 субъектов Российской Федерации. В Смоленской области пациенты для лечения по IV режиму химиотерапии в 2011 г. не регистрировались. В г. Санкт-Петербург число пациентов, включённых в форму ВР-5МЛУ, существенно отличалось от числа пациентов, зарегистрированных в форме 2-ТБ. Организационно-методический отдел головного противотуберкулёзного диспансера г. Санкт-Петербург не смог дать объяснение этому факту.

Всего проанализированы результаты лечения 15 896 пациентов, получавших лечение по IV режиму химиотерапии. Наибольшее число пациентов было взято на лечение в Приволжском (3503 случая) и Сибирском (3107 случаев) федеральных округах – 3107 чел.

Структура случаев лечения по IV режиму химиотерапии, зарегистрированных в 2011 г., представлена на рис. 19.

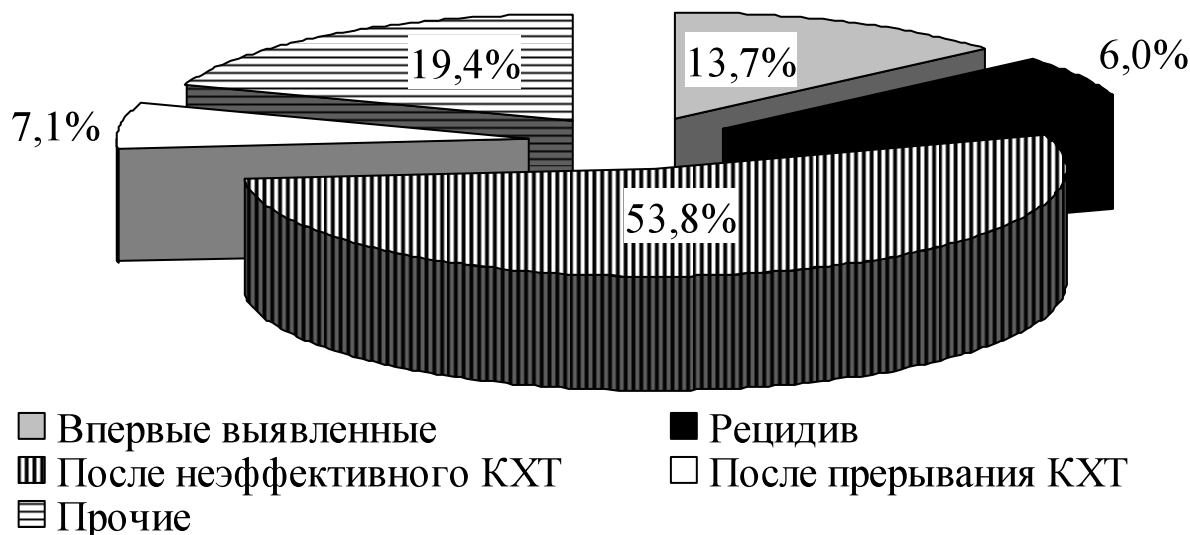


Рисунок 19 Структура случаев лечения по IV режиму химиотерапии, зарегистрированных в 2011 г.

Анализ структуры случаев лечения МЛУ-ТБ по федеральным округам показывает значительные различия в подходах к определению категории лечения в различных регионах. Так в Северо-Западном федеральном округе доля впервые выявленных пациентов с МЛУ-ТБ составила 33,0%, а случаев лечения после неэффективного курса химиотерапии – 28,0%, в то же время в Южном федеральном округе эти показатели составили 2,2% и 84,2%. Это говорит прежде всего о различии методических подходов при определении случая лечения МЛУ-ТБ в разных субъектах Российской Федерации и необходимости внедрения унифицированной национальной системы мониторинга лечения МЛУ-ТБ.

Общая эффективность случаев лечения по IV режиму химиотерапии в 2011 г. составила 37,1%. Неэффективный курс химиотерапии зарегистрирован у 18,3%, умерло 19,1%, прервали курс химиотерапии 14,7%, выбыло 5,6%, продолжают лечение после получения отчёта 5,1% пациентов.

Исходы случаев лечения по IV режиму химиотерапии по федеральным округам представлены на рис. 20.

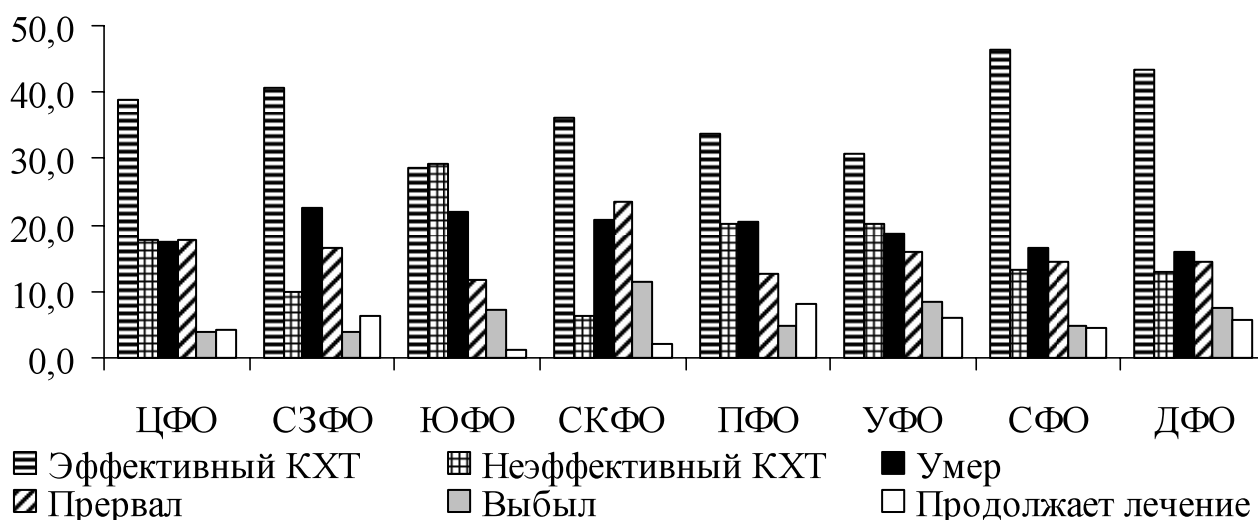


Рисунок 20. Результаты случаев лечения по IV режиму химиотерапии по федеральным округам

Наибольшая эффективность лечения случаев МЛУ-ТБ была в Сибирском (46,3%) и Дальневосточном (43,3%) федеральных округах. Там же отмечалась наименьшая

летальность пациентов – 15,8% и 16,5%, соответственно

Наименьшая эффективность лечения была в Южном (28,6%) и Уральском (30,8%) федеральных округах, в основном за счёт высокой доли случаев регистрации неэффективного курса химиотерапии (29,2% и 20,1% соответственно). Самая высокая летальность пациентов с МЛУ-ТБ отмечалась в Северо-Западном федеральном округе – 22,4%.

Наибольшая доля случаев прерывания курса химиотерапии была в Северо-Кавказском федеральном округе – 23,4%, наименьшая – в Приволжском федеральном округе (12,6%).

Эффективность лечения разных категорий случаев МЛУ-ТБ существенно отличалась. У впервые выявленных пациентов эффективность химиотерапии составила 53,8%, у пациентов с рецидивом туберкулёза – 45,3%, в случаях лечения после неэффективного курса химиотерапии – 37,2%, после прерывания курса химиотерапии – 25,6%, в прочих случаях лечения – 26,6%.

Наибольшая доля исходов «неэффективный курс химиотерапии» отмечена в прочих случаях лечения и случаях лечения после неэффективного курса химиотерапии – 20,7% и 20,5% соответственно. Наибольшая доля прервавших лечение зарегистрирована в случаях лечения после прерывания курса химиотерапии и прочих случаях лечения – 23,8% и 19,1% соответственно.

Таким образом, благодаря оценке результатов лечения туберкулёза с МЛУ возбудителя с использованием формы единовременного статистического наблюдения ВР-5МЛУ, в 2014 г. впервые были получены исходы лечения пациентов с МЛУ-ТБ на национальном уровне.

Результаты лечения свидетельствуют о наличии существенных проблем в организации химиотерапии туберкулёза с МЛУ возбудителя в субъектах Российской Федерации. Первоочередными задачами, направленными на повышение эффективности лечения, могут считаться скорейшее внедрение национальной системы мониторинга МЛУ-ТБ, современных национальных рекомендаций и руководств по лечению туберкулёза с МЛУ возбудителя, современных форм организации лечения пациентов с МЛУ-ТБ, способных обеспечить длительное непрерывное лечение пациентов с низкой приверженностью к лечению.

Финансирование мероприятий по борьбе с туберкулёзом и состояние основных фондов противотуберкулёзных медицинских организаций

О.В. Обухова, С.А. Стерликов, О.Б. Нечаева,

Вопрос о соотношении финансовых расходов на противотуберкулёзную работу с эпидемическим процессом и состоянием системы здравоохранения требует подробного анализа финансовой информации о расходах на здравоохранение в целом и на проблему туберкулёза в частности. Этому вопросу сопутствует анализ соотношения эпидемиологических и финансовых показателей, а так же показателей финансирования и качества деятельности системы здравоохранения.

Финансирование противотуберкулёзной работы осуществляется в виде текущего финансирования учреждений здравоохранения, а также в соответствии с целевым программным финансированием за счёт регионального и федерального бюджетов, а также за счёт иных финансовых источников, не запрещённых законодательством.

Доля бюджетных средств в общих государственных расходах на здравоохранение демонстрирует приоритетность решения задач противотуберкулёзной помощи населению в каждом субъекте Федерации. По данным за 2013 год 87,3% от всех расходов пришлось на государственный бюджет всех уровней, в том числе 71,5% пришлось на средства бюджетов субъектов Российской Федерации.

Негосударственные расходы, включая средства Глобального Фонда, составили

менее 1% от общих расходов. В Томской области доля негосударственных средств составила 9,7%, в Чеченской Республике – 8,7%.

Начиная с 2011 года, в ряде субъектов Российской Федерации часть противотуберкулёзной помощи финансируется из средств территориальных программ ОМС. Размер доли финансирования из средств ОМС в общих расходах указывает на степень управляемости противотуберкулёзной службой, возможности её влиять на показатели оценки качества работы как медицинских организаций, так и предоставляемой медицинской помощи. За рассматриваемый период доля этих средств в целом по Российской Федерации составила 4,6% от общих расходов противотуберкулёзных учреждений. Наибольший процент средств ОМС отмечен в Республике Татарстан (85,7%), в Тюменской и Калининградской областях (79,2%), в Чукотском АО (77%) и Кировской области 54,8%.

Долевое соотношение финансовых источников представлено на рис.21.

Анализ расходов на противотуберкулёзную помощь в расчёте на одного жителя показал значительную дифференциацию по субъектам Российской Федерации.

Так, средние расходы на одного жителя Российской Федерации составили 473,4 рубля. Расходы, приходящиеся на одного жителя, в два раза ниже средних по Российской Федерации, отмечены по 9 субъектам (Волгоградская область (238,1 руб.), Владимирская область (233,01 руб.), Вологодская область (220,03 руб.), Белгородская область (214,57 руб.), Республика Марий Эл (213,80 руб.), Карачаево-Черкесская республика (202,02 руб.), причём наименьшие расходы отмечены по Забайкальскому краю – 124,6 руб.

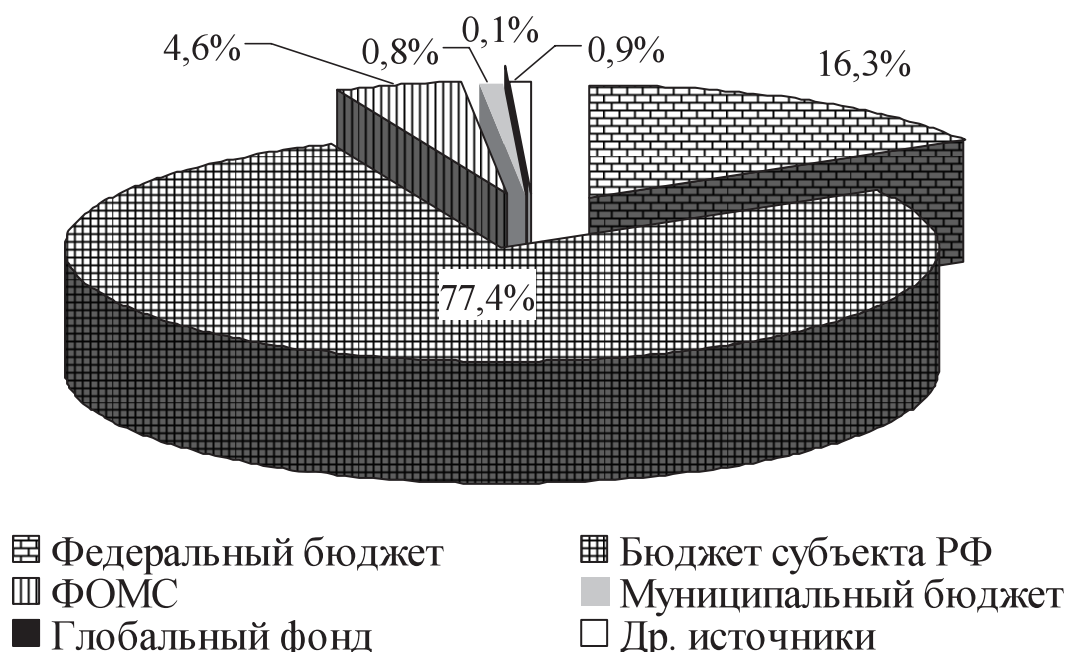


Рисунок 21. Долевое соотношение финансирования мероприятий по борьбе с туберкулёзом.

Наибольшие расходы, почти в 2,5 раз превышающие средние расходы на одного жителя по Российской Федерации, отмечены в Ханты-Мансийском АО (1116,63 руб.), Сахалинской области (1416 руб.), Ямало-Ненецком АО (1621,9 руб.), в Республике Саха (Якутия) 1621,9 руб., Камчатском крае (1762,6 руб.), Магаданской области (2586,2 руб.). В Ненецком АО средние расходы на одного жителя составили 4103,16 руб.

Анализ расходов на содержание одной койки показал значительную дифференциацию, в большей степени объясняемую различным уровнем расходов, приходящихся на содержание медицинских организаций.

Так, средние расходы на содержание койки Российской Федерации составили 616,09 тыс. руб. В Ямало-Ненецком АО расходы на койку превышают средние затраты в 3 раза, в Камчатском крае Республике Чечне расходы составили порядка 1700 тыс.руб.

Менее 400 тыс.руб., приходящихся на одну койку, отмечено в 14 субъектах: Республика Северная Осетия-Алания, Республика Алтай, Красноярский край, Рязанская, Кемеровская, Липецкая, Вологодская, Волгоградская, Калужская, Новгородская области, республики Марий Эл и Дагестан, Кабардино-Балкарская республика, Забайкальский край.

Исследование затрат на борьбу с туберкулёзом в разрезе статей расходов позволяет оценить приоритеты расходов медицинских учреждений и правильно спланировать дальнейшие противотуберкулёзные мероприятия.

Анализ затрат по статьям расходов (рис.22) показал, что 47,7% от общих расходов пришлось на зарплату медицинского персонала. Более 60% расходов на заработную плату пришлось в городе Москве (73,6%), Р. Тыва (70,3%), Кировской (69,1%), Белгородской (67,3%), Челябинской (64,5%) областях, в Ненецком АО (64,2%). Р. Коми (63,4%). Волгоградской (62,6%) и Нижегородской (61,6%) областях, Р. Ингушетия (60,4%).

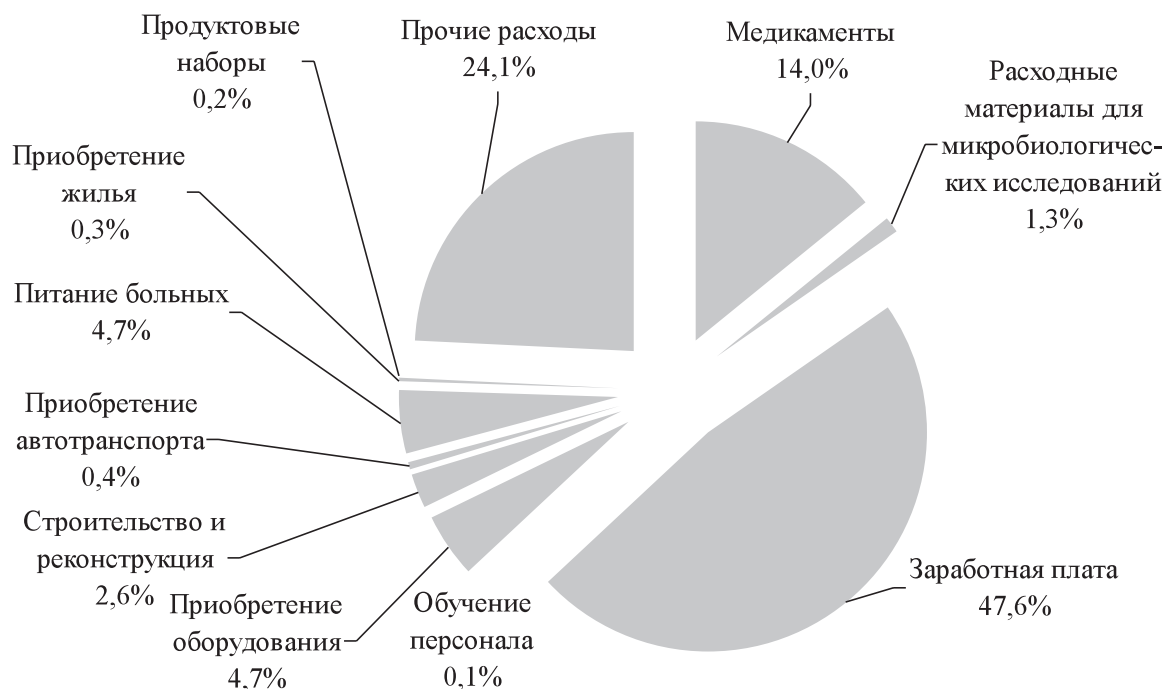


Рисунок 22. Структура финансирования мероприятий по борьбе с туберкулёзом в 2013 г.

Менее 40% расходов составили расходы на заработную плату в Еврейской АО (25,7%), Ульяновской (28,0%), Самарской (30,6%), Курганской (31,9%) областях, Приморском крае (33,1%), Сахалинской области (33,9%), г. Санкт-Петербург (33,5%), Владимирской (37,4%), Иркутской (37,5%) областях, Р. Адыгея (37,7%), Алтайском крае (38,9%).

Структура расходов на приобретение медикаментов показана на рис. 23.

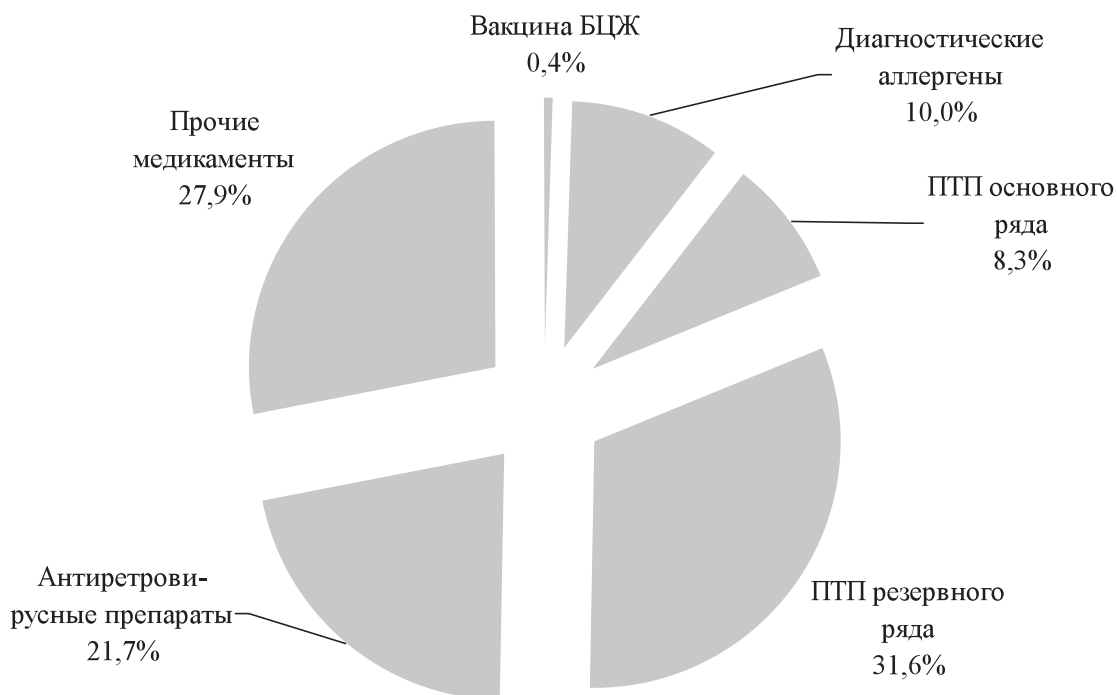


Рисунок 23. Структура расходов на приобретение медикаментов для профилактики туберкулёза и лечения пациентов с туберкулёзом в 2013 г.

Более половины расходов приходится на медикаменты для лечения больных МЛУ-ТБ и туберкулёзом, сочетанным с ВИЧ-инфекцией. Это вполне согласуется с тем, что именно эти две проблемы в настоящее время угрожают стабилизации эпидемической ситуации по туберкулёзу. В ближайшее время можно ожидать рост доли этих расходов.

Поскольку медикаменты используются не только для лечения больных туберкулёзом, но и для других целей (профилактика туберкулёза), оценить эффективность затрат на медикаменты в ходе однолетнего наблюдения затруднительно. Наиболее корректным с нашей точки зрения показателем, позволяющим оценить эффективность использования ПТП резервного ряда, является отношение затрат на приобретение ПТП резервного ряда к количеству абациллированных пациентов с МЛУ-ТБ (ф. № 33). Медиана стоимости абациллирования одного пациента МЛУ-ТБ составила 342,7 тыс. рублей (25% квартиль 190,5 тыс. руб., 75% квартиль – 569,9 тыс. руб.). При этом не было абациллировано ни одного пациента МЛУ-ТБ в Республике Дагестан и Алтайском крае. Расчётная стоимость абациллирования одного пациента с МЛУ-ТБ в Чеченской республике составила 13 млн. рублей. Представленные сведения также позволили оценить затраты антиретровирусных препаратов на одного пациента с ко-инфекцией туберкулёз и ВИЧ. Медиана этих затрат составила 98,6 тыс. руб. (25% квартиль – 68,9 тыс. руб., 75% квартиль – 114,8 тыс. руб.).

Следующей финансово затратной статьёй является статья расходов на оборудование и материалы медицинского назначения.

4,7% составили расходы на приобретение оборудования. В Еврейской АО доля расходов на оборудование составила 28,8%. В 20 субъектах расходы на приобретение оборудования составляли менее 1%.

Затраты на реконструкцию и строительство зданий медицинских организаций в 2013 году составили 2,6% от всех расходов на борьбу с туберкулёзом. Данные расходы распределялись в соотношении 89,9% на ремонтные работы и 10,1% на строительство. 98% от общей суммы средств данного направления пришлось на субъекты Уральского федерального округа, что связано с затратами на строительство нового здания противотуберкулёзного диспансера в Курганской области. Менее 1% затрат отмечено по 38 субъектам Российской Федерации.

Расходы на питание пациентов (без учёта стоимости продуктовых наборов, выдаваемых амбулаторным больным в качестве социальной поддержки) составили 126,8

руб. на пациента в день (25% квартиль – 100,5 руб., 75% квартиль – 165,2 руб.). Менее 50 рублей на пациента в день были расходы в Р. Алтай (48,7) и Вологодской области (48,8). Более 300 рублей на пациента в день составляли расходы на питание в Ненецком АО (371,4), Ямало-Ненецком АО (383,6), Р. Саха (391,9), Магаданской области (420,8).

Анализ материально-технического состояния учреждений противотуберкулёзной службы по каждому субъекту вкпе с показателями кадровой и финансовой обеспеченности наглядно демонстрируют возможности субъекта достичь установленных Программой «Развитие здравоохранения» показателей по туберкулёзу.

Доля износа зданий в среднем по Российской Федерации составила 41,9%, износ оборудования – 56,5%, автотранспорта – 69,1%. Финансирование обновления основных фондов составило 4,1% от их первоначальной стоимости, оборудования – 11,1%, автотранспорта – 11,1%. Для поддержания устойчивого состояния ресурсов требуется, чтобы износ зданий не превышал 24% при обновлении в 1,6-1,8%, износ оборудования – 50% при обновлении 12,5% в год и износ транспорта 60% при обновлении в год на 20%. Таким образом, финансирование обновления оборудования и автотранспорта ещё не достаточное для приведения ресурсов в устойчивое состояние.

Всего зарегистрировано впервые выявленных пациентов с туберкулёзом						
Субъект Российской Федерации	Всего ВВ пациентов		В том числе с ТОД			
			Всего ТОД		Из них с ТЛ	
	2012г.	2013г.	2012г.	2013г.	2012г.	2013г.
Российская Федерация без УИС	82786	77074	79941	74470	74454	69557
Центральный ФО	15283	13069	14703	12599	13554	11739
Белгородская обл.	560	410	542	388	524	373
Брянская обл.	841	801	792	768	710	707
Владимирская обл.	649	492	638	475	589	432
Воронежская обл.	848	674	797	637	762	626
Ивановская обл.	415	405	396	383	369	358
Калужская обл.	581	580	565	568	525	536
Костромская обл.	251	227	244	221	207	203
Курская обл.	554	524	550	516	526	504
Липецкая обл.	438	408	416	388	402	367
Московская обл.	2814	2302	2734	2238	2452	2048
Орловская обл.	275	253	262	239	241	221
Рязанская обл.	499	479	474	449	441	417
Смоленская обл.	620	603	600	589	570	557
Тамбовская обл.	427	386	406	373	385	355
Тверская обл.	737	653	717	638	661	579
Тульская обл.	781	685	744	662	704	635
Ярославская обл.	504	455	478	436	379	332
город Москва	3489	2732	3348	2631	3107	2489
Северо-Западный ФО	5704	5178	5518	5009	4986	4528
Респ. Карелия	299	255	293	245	270	223
Респ. Коми	508	453	485	432	463	417
Архангельская обл.	437	393	436	391	408	370
Ненецкий АО	18	25	18	24	17	20
Вологодская обл.	417	334	401	325	379	313
Калининградская обл.	597	542	569	530	515	471
Ленинградская обл.	977	898	960	885	887	825
Мурманская обл.	243	208	236	205	220	195
Новгородская обл.	289	262	284	259	262	244
Псковская обл.	381	396	371	387	356	369
город Санкт-Петербург	1538	1412	1465	1326	1209	1081
Южный ФО	8055	7427	7842	7231	7439	6895
Респ. Адыгея	270	239	260	233	242	225
Респ. Калмыкия	257	220	246	212	222	178
Краснодарский край	2768	2486	2716	2421	2634	2361
Астраханская обл.	833	799	808	774	745	726
Волгоградская обл.	1863	1772	1807	1729	1750	1686
Ростовская обл.	2064	1911	2005	1862	1846	1719
Северо-Кавказский ФО	3896	3822	3590	3527	3363	3306
Респ. Дагестан	1158	1064	1090	985	1036	939
Респ. Ингушетия	257	222	236	210	222	191
Кабардино-Балкарская респ.	208	324	203	322	186	303
Карачаево-Черкесская респ.	182	197	175	184	162	169
Респ. Сев. Осетия-Алания	393	388	364	342	321	314
Чеченская Респ.	479	466	428	414	403	386
Ставропольский край	1219	1161	1094	1070	1033	1004

Всего зарегистрировано впервые выявленных пациентов с туберкулёзом						
Субъект Российской Федерации	Всего ВВ пациентов		В том числе с ТОД			
			Всего ТОД		Из них с ТЛ	
	2012г.	2013г.	2012г.	2013г.	2012г.	2013г.
Приволжский ФО	15702	15584	15133	15046	14214	14168
Респ. Башкортостан	1595	1580	1507	1506	1454	1439
Респ. Марий Эл	470	420	458	413	425	382
Респ. Мордовия	294	275	291	267	273	248
Респ. Татарстан	1633	1415	1561	1345	1477	1254
Удмуртская респ.	847	773	833	756	778	707
Чувашская респ.	730	654	710	632	694	620
Пермский край	1776	1744	1715	1695	1546	1508
Кировская обл.	673	590	643	568	578	508
Нижегородская обл.	1392	1282	1365	1259	1282	1201
Оренбургская обл.	1408	1393	1352	1353	1250	1252
Пензенская обл.	653	628	632	611	607	586
Самарская обл.	2124	2750	2053	2666	1942	2577
Саратовская обл.	1298	1252	1242	1197	1197	1155
Ульяновская обл.	809	828	771	778	711	731
Уральский ФО	8927	7959	8643	7720	7999	7125
Курганская обл.	894	694	849	662	818	644
Свердловская обл.	3619	3318	3511	3224	3159	2862
Тюменская обл.	1139	1077	1093	1044	1009	972
Ханты-Мансийский АО	1014	865	1000	848	923	792
Ямало-Ненецкий АО	311	267	305	262	275	245
Челябинская обл.	1950	1738	1885	1680	1815	1610
Сибирский ФО	18748	17825	18148	17239	16971	16060
Респ. Алтай	165	141	157	135	135	117
Респ. Бурятия	1038	871	1000	840	925	775
Респ. Тыва	568	529	538	490	518	476
Респ. Хакасия	493	347	482	339	459	325
Алтайский край	2400	2236	2339	2185	2208	2001
Забайкальский край	828	754	809	740	778	712
Красноярский край	2376	2443	2301	2348	2165	2182
Иркутская обл.	3054	3011	2923	2885	2682	2667
Кемеровская обл.	2868	2778	2800	2719	2584	2513
Новосибирская обл.	2690	2512	2610	2418	2491	2319
Омская обл.	1679	1588	1616	1533	1516	1457
Томская обл.	589	615	573	607	510	516
Дальневосточный ФО	6471	6210	6364	6099	5928	5736
Респ. Саха (Якутия)	678	664	643	626	576	591
Камчатский край	283	254	277	248	246	224
Приморский край	2505	2332	2485	2309	2302	2177
Хабаровский край	1414	1414	1401	1407	1327	1325
Амурская обл.	804	725	789	711	753	671
Магаданская обл.	96	98	92	97	76	77
Сахалинская обл.	339	359	326	338	306	325
Еврейская АО	286	294	286	294	283	286
Чукотский АО	66	70	65	69	59	60
УИС	9940	9164	9854	9078	9629	8869
В целом	92708	86213	89777	83524	84066	78406

Всего зарегистрировано пациентов с рецидивом туберкулёза						
Субъект Российской Федерации	Всего		В том числе с ТОД			
			Всего ТОД		Из них с ТЛ	
	2012г.	2013г.	2012г.	2013г.	2012г.	2013г.
Российская Федерация	12351	11789	11993	11456	11773	11266
Центральный ФО	2174	1926	2105	1863	2046	1821
Белгородская обл.	84	60	84	59	83	59
Брянская обл.	144	147	136	142	134	138
Владимирская обл.	96	79	94	78	91	78
Воронежская обл.	152	132	148	124	145	124
Ивановская обл.	55	69	52	64	52	64
Калужская обл.	84	98	77	91	74	90
Костромская обл.	56	42	56	42	54	41
Курская обл.	90	65	90	65	89	64
Липецкая обл.	92	90	89	89	89	89
Московская обл.	256	202	249	201	235	194
Орловская обл.	36	21	35	20	34	20
Рязанская обл.	92	78	88	76	84	70
Смоленская обл.	98	99	96	96	95	93
Тамбовская обл.	76	81	72	73	70	73
Тверская обл.	117	115	116	112	110	110
Тульская обл.	186	170	181	167	180	166
Ярославская обл.	41	39	40	36	37	32
город Москва	419	339	402	328	390	316
Северо-Западный ФО	884	749	844	715	816	697
Респ. Карелия	31	38	28	38	28	38
Респ. Коми	62	50	61	47	59	47
Архангельская обл.	85	59	85	58	85	58
Ненецкий АО	4	2	4	2	4	1
Вологодская обл.	51	53	48	53	46	53
Калининградская обл.	91	93	87	90	82	86
Ленинградская обл.	184	116	178	110	174	109
Мурманская обл.	12	18	9	17	9	17
Новгородская обл.	40	45	40	45	40	45
Псковская обл.	65	64	63	62	62	62
город Санкт-Петербург	259	211	241	193	227	181
Южный ФО	1469	1455	1420	1426	1410	1419
Респ. Адыгея	62	61	62	61	62	61
Респ. Калмыкия	68	81	68	81	68	81
Краснодарский край	522	488	509	482	508	481
Астраханская обл.	209	210	199	208	195	208
Волгоградская обл.	299	309	287	300	283	298
Ростовская обл.	309	306	295	294	294	290
Северо-Кавказский ФО	487	418	474	399	468	395
Респ. Дагестан	145	87	144	87	144	87
Респ. Ингушетия	18	4	18	4	17	4
Кабардино-Балкарская респ.	30	53	29	53	29	53
Карачаево-Черкесская респ.	23	15	23	15	23	14
Респ. Сев. Осетия-Алания	58	64	53	53	53	53
Чеченская Респ.	104	91	98	83	97	82
Ставропольский край	109	104	109	104	105	102

Всего зарегистрировано пациентов с рецидивом туберкулёза						
Субъект Российской Федерации	Всего		В том числе с ТОД			
			Всего ТОД		Из них с ТЛ	
	2012г.	2013г.	2012г.	2013г.	2012г.	2013г.
Приволжский ФО	2346	2384	2275	2312	2237	2266
Респ. Башкортостан	221	193	214	186	214	185
Респ. Марий Эл	64	52	63	51	63	51
Респ. Мордовия	43	47	43	46	43	46
Респ. Татарстан	278	244	263	230	262	223
Удмуртская респ.	101	117	99	112	97	111
Чувашская респ.	110	91	108	91	108	89
Пермский край	290	282	278	278	268	264
Кировская обл.	146	111	141	96	139	94
Нижегородская обл.	155	160	148	157	146	153
Оренбургская обл.	230	244	225	239	215	230
Пензенская обл.	62	49	62	49	61	49
Самарская обл.	327	417	320	405	316	404
Саратовская обл.	191	211	187	209	187	207
Ульяновская обл.	128	166	124	163	118	160
Уральский ФО	1353	1298	1324	1265	1296	1243
Курганская обл.	157	137	154	135	152	134
Свердловская обл.	515	463	508	448	490	437
Тюменская обл.	152	156	148	154	146	152
Ханты-Мансийский АО	195	195	193	195	191	191
Ямало-Ненецкий АО	69	54	67	54	67	54
Челябинская обл.	265	293	254	279	250	275
Сибирский ФО	2609	2535	2538	2468	2498	2427
Респ. Алтай	30	19	29	19	28	18
Респ. Бурятия	240	216	235	213	230	211
Респ. Тыва	171	114	158	109	157	104
Респ. Хакасия	50	73	49	65	48	64
Алтайский край	368	350	361	344	351	338
Забайкальский край	90	77	89	75	88	74
Красноярский край	274	276	269	269	269	268
Иркутская обл.	250	262	241	252	238	246
Кемеровская обл.	344	319	339	310	328	298
Новосибирская обл.	536	499	528	495	526	493
Омская обл.	145	216	132	205	129	202
Томская обл.	111	114	108	112	106	111
Дальневосточный ФО	1029	1024	1013	1008	1002	998
Респ. Саха (Якутия)	96	96	92	89	91	89
Камчатский край	36	33	34	32	34	32
Приморский край	359	393	356	388	349	382
Хабаровский край	252	250	247	248	246	245
Амурская обл.	129	136	129	135	129	134
Магаданская обл.	18	9	17	9	17	9
Сахалинская обл.	47	31	47	31	45	31
Еврейская АО	85	65	85	65	85	65
Чукотский АО	7	11	6	11	6	11
УИС	3697	3837	3672	3827	3637	3794
В целом	16044	15624	15661	15281	15406	15059

Доля лиц с М+, выявленных в МОНТП								
Субъект Российской Федерации	Впервые выявленных				С рецидивом ТЛ			
	2012 г.		2013 г.		2012 г.		2013 г.	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Российская Федерация	4561	18,3	4213	17,9	403	9,1	396	9,3
Центральный ФО	670	14,2	656	15,2	66	8,3	56	7,7
Белгородская обл.	58	27,0	39	24,2	9	15,5	11	26,8
Брянская обл.	45	15,8	58	17,3	9	16,7	11	16,9
Владимирская обл.	125	40,8	86	31,0	14	24,6	5	9,8
Воронежская обл.	50	21,6	54	25,6	2	4,7	6	13,3
Ивановская обл.	89	47,6	64	44,8	8	28,6	5	20,0
Калужская обл.	25	15,5	24	14,9	0	0,0	0	0,0
Костромская обл.	32	37,6	28	31,5	5	22,7	4	17,4
Курская обл.	7	2,9	27	14,7	0	0,0	0	0,0
Липецкая обл.	22	22,7	25	33,3	4	16,0	4	17,4
Московская обл.	15	1,9	19	2,7	0	0,0	1	1,1
Орловская обл.	47	40,9	56	49,1	6	33,3	1	8,3
Рязанская обл.	29	18,8	24	18,8	3	8,6	2	7,1
Смоленская обл.	17	11,2	5	2,8	0	0,0	0	0,0
Тамбовская обл.	24	13,7	18	14,1	1	2,1	1	2,5
Тверская обл.	15	6,7	18	9,8	0	0,0	0	0,0
Тульская обл.	68	24,3	73	25,7	5	6,2	5	6,8
Ярославская обл.	1	1,3	2	2,6	0	0,0	0	0,0
город Москва	1	0,1	36	4,1	0	0,0	0	0,0
Северо-Западный ФО	511	27,7	462	26,6	51	19,0	55	20,1
Респ. Карелия	36	31,0	41	39,4	3	25,0	4	23,5
Респ. Коми	49	22,8	60	30,3	2	9,1	2	7,7
Архангельская обл.	118	66,7	114	58,8	14	36,8	28	63,6
Ненецкий АО	0	0,0	0	0,0	0	-	0	0,0
Вологодская обл.	2	1,8	5	4,0	0	0,0	0	0,0
Калининградская обл.	101	44,3	93	42,1	9	25,0	9	22,0
Ленинградская обл.	91	33,6	91	39,7	15	31,9	7	28,0
Мурманская обл.	42	41,2	22	30,1	1	50,0	2	18,2
Новгородская обл.	10	9,0	3	3,1	4	16,7	0	0,0
Псковская обл.	31	18,6	24	15,9	3	12,5	3	16,7
город Санкт-Петербург	31	9,1	9	2,7	0	0,0	0	0,0
Южный ФО	364	15,6	406	18,2	29	5,5	51	8,6
Респ. Адыгея	16	21,1	12	17,1	5	23,8	8	21,6
Респ. Калмыкия	3	5,2	7	11,1	1	4,0	4	13,8
Краснодарский край	134	14,6	120	14,3	19	9,1	14	6,0
Астраханская обл.	20	5,7	58	17,1	0	0,0	10	7,3
Волгоградская обл.	150	28,4	173	30,5	4	5,1	14	14,9
Ростовская обл.	41	10,1	36	10,4	0	0,0	1	1,6
Северо-Кавказский ФО	169	12,9	161	12,1	15	6,5	6	3,0
Респ. Дагестан	1	0,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Респ. Ингушетия	21	23,3	19	23,8	0	0,0	0	0,0
Кабардино-Балкарская респ.	2	4,0	2	1,9	1	9,1	0	0,0
Карачаево-Черкесская респ.	9	23,1	2	3,3	0	0,0	0	0,0
Респ. Сев. Осетия-Алания	14	10,9	27	28,4	0	0,0	0	0,0
Чеченская Респ.	21	7,3	9	3,2	1	1,4	0	0,0
Ставропольский край	101	31,9	102	30,4	13	34,2	6	14,6

Доля лиц с М+, выявленных в МОНТП								
Субъект Российской Федерации	Впервые выявленных				С рецидивом ТЛ			
	2012 г.		2013 г.		2012 г.		2013 г.	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Приволжский ФО	1011	22,5	864	18,4	95	11,4	103	13,5
Респ. Башкортостан	20	7,0	26	8,9	0	0,0	0	0,0
Респ. Марий Эл	43	27,6	43	25,1	5	20,0	3	15,8
Респ. Мордовия	29	52,7	29	36,7	5	45,5	5	29,4
Респ. Татарстан	56	15,3	50	12,4	0	0,0	0	0,0
Удмуртская респ.	36	12,4	30	12,6	3	8,3	2	5,9
Чувашская респ.	207	53,2	173	53,1	33	42,3	23	37,7
Пермский край	28	5,1	41	7,9	0	0,0	6	5,8
Кировская обл.	67	29,5	25	13,2	6	11,1	2	8,3
Нижегородская обл.	118	22,7	77	16,1	2	4,0	3	7,3
Оренбургская обл.	9	3,0	12	3,4	0	0,0	0	0,0
Пензенская обл.	115	53,5	125	58,1	10	37,0	10	62,5
Самарская обл.	38	6,6	29	3,4	0	0,0	1	0,8
Саратовская обл.	150	42,5	123	38,1	13	25,0	13	21,7
Ульяновская обл.	95	44,4	81	31,5	18	42,9	35	50,7
Уральский ФО	134	5,9	133	6,4	6	1,5	9	2,4
Курганская обл.	11	3,8	4	1,8	1	1,4	0	0,0
Свердловская обл.	44	5,3	77	9,3	0	0,0	4	3,4
Тюменская обл.	43	18,5	38	19,6	5	11,4	5	10,6
Ханты-Мансийский АО	18	7,3	1	0,5	0	0,0	0	0,0
Ямало-Ненецкий АО	0	0,0	1	1,8	0	0,0	0	0,0
Челябинская обл.	18	3,0	12	2,1	0	0,0	0	0,0
Сибирский ФО	1336	22,3	1208	22,1	91	8,9	71	7,2
Респ. Алтай	11	35,5	6	37,5	1	14,3	1	33,3
Респ. Бурятия	56	19,2	49	17,7	7	7,5	8	7,0
Респ. Тыва	42	19,4	21	12,6	10	13,9	2	4,5
Респ. Хакасия	33	25,6	22	22,4	4	25,0	3	9,7
Алтайский край	285	44,0	242	41,3	7	7,1	9	8,0
Забайкальский край	163	50,3	158	47,9	5	8,8	5	13,2
Красноярский край	170	25,6	156	23,9	5	5,6	3	3,5
Иркутская обл.	165	17,4	173	19,6	11	12,0	15	14,6
Кемеровская обл.	167	15,3	163	16,7	17	11,0	9	6,6
Новосибирская обл.	73	9,5	41	5,7	3	1,4	0	0,0
Омская обл.	95	14,8	106	19,3	1	1,4	0	0,0
Томская обл.	76	31,3	71	35,5	20	29,4	16	36,4
Дальневосточный ФО	366	19,2	323	18,7	50	13,7	45	12,9
Респ. Саха (Якутия)	88	40,9	81	40,7	13	27,7	17	43,6
Камчатский край	16	19,8	20	19,6	0	0,0	0	0,0
Приморский край	160	20,5	127	19,7	26	18,6	25	15,8
Хабаровский край	16	3,5	14	3,4	2	2,5	1	1,2
Амурская обл.	26	18,3	12	9,8	0	0,0	0	0,0
Магаданская обл.	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Сахалинская обл.	54	38,6	62	43,1	8	44,4	2	20,0
Еврейская АО	6	10,9	7	11,1	1	4,3	0	0,0
Чукотский АО	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
УИС	177	11,6	134	9,8	70	9,3	64	9,0

Охват пациентов с ТЛ (ВВ и с рецидивом) микробиологическими исследованиями								
Субъект Российской Федерации	Впервые выявленных				С рецидивом туберкулёза			
	Микроскопией		Посевом		Микроскопией		Посевом	
	2012г.	2013г.	2012г.	2013г.	2012г.	2013г.	2012г.	2013г.
Российская Федерация	98,9	99,1	94,7	95,6	99,2	99,3	99,3	99,3
Центральный ФО	97,3	99,1	92,9	96,1	98,2	99,3	99,2	99,5
Белгородская обл.	100,0	100,0	99,8	100,0	100,0	100,0	99,8	100,0
Брянская обл.	100,0	98,3	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Владимирская обл.	97,6	99,1	96,9	97,2	98,9	97,4	99,8	99,1
Воронежская обл.	100,0	99,5	99,6	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Ивановская обл.	98,6	97,8	95,4	95,8	100,0	98,4	100,0	99,7
Калужская обл.	100,0	99,8	99,8	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Костромская обл.	100,0	100,0	99,5	99,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Курская обл.	99,0	100,0	100,0	99,6	98,9	100,0	100,0	100,0
Липецкая обл.	99,8	99,7	99,8	99,5	100,0	100,0	100,0	100,0
Московская обл.	98,9	98,5	69,9	87,5	99,1	97,9	97,3	98,6
Орловская обл.	99,6	100,0	98,8	98,2	100,0	95,0	100,0	99,5
Рязанская обл.	91,2	93,0	93,2	94,5	91,7	95,7	98,9	99,3
Смоленская обл.	96,7	97,3	89,8	88,9	98,9	100,0	99,1	99,3
Тамбовская обл.	100,0	99,7	99,7	99,4	100,0	100,0	100,0	100,0
Тверская обл.	100,0	100,0	91,4	90,0	100,0	100,0	98,0	97,6
Тульская обл.	99,7	100,0	97,2	97,8	99,4	99,4	98,4	99,5
Ярославская обл.	97,4	99,7	99,7	98,5	100,0	100,0	100,0	100,0
город Москва	99,8	100,0	99,7	99,8	99,7	100,0	99,9	100,0
Северо-Западный ФО	98,0	98,9	96,5	96,5	95,5	99,4	99,4	99,6
Респ. Карелия	100,0	98,2	84,8	97,8	100,0	100,0	98,5	100,0
Респ. Коми	99,1	99,8	96,1	97,4	100,0	100,0	100,0	100,0
Архангельская обл.	100,0	100,0	97,8	98,4	100,0	100,0	97,8	99,7
Ненецкий АО	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Вологодская обл.	100,0	100,0	98,9	99,4	100,0	100,0	100,0	100,0
Калининградская обл.	99,0	97,9	98,8	96,6	100,0	100,0	100,0	100,0
Ленинградская обл.	97,7	96,4	91,0	86,3	93,7	96,3	98,5	97,9
Мурманская обл.	98,2	97,9	95,5	97,9	100,0	100,0	100,0	100,0
Новгородская обл.	100,0	100,0	100,0	99,6	97,5	100,0	99,6	100,0
Псковская обл.	99,7	99,7	98,3	100,0	100,0	100,0	99,7	100,0
город Санкт-Петербург	99,8	100,0	99,9	100,0	100,0	100,0	100,0	99,9
Южный ФО	99,1	99,7	98,3	98,9	99,1	99,8	99,4	99,9
Респ. Адыгея	100,0	100,0	100,0	99,6	100,0	100,0	100,0	100,0
Респ. Калмыкия	99,5	99,4	99,1	99,4	97,1	100,0	99,5	98,9
Краснодарский край	99,8	99,8	98,1	99,5	99,8	100,0	99,6	99,9
Астраханская обл.	98,1	97,8	90,3	91,5	99,0	98,6	95,8	99,4
Волгоградская обл.	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Ростовская обл.	100,0	100,0	99,7	99,8	100,0	100,0	99,9	99,9
Северо-Кавказский ФО	95,4	99,0	85,3	91,2	99,1	99,5	97,9	99,1
Респ. Дагестан	98,5	100,0	93,9	92,2	99,3	100,0	99,3	100,0
Респ. Ингушетия	90,1	93,7	86,5	90,6	100,0	75,0	99,5	99,5
КБР	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
КЧР	99,4	100,0	99,4	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
РСО-Алания	99,1	95,5	0,9	41,1	100,0	98,1	83,8	91,7
Чеченская Респ.	95,5	98,2	85,4	97,9	99,0	100,0	98,3	99,5
Ставропольский край	100,0	99,9	97,7	99,2	100,0	100,0	99,6	100,0

Охват пациентов с ТЛ (ВВ и с рецидивом) микробиологическими исследованиями								
Субъект Российской Федерации	Впервые выявленных				С рецидивом туберкулёза			
	Микроскопией		Посевом		Микроскопией		Посевом	
	2012г.	2013г.	2012г.	2013г.	2012г.	2013г.	2012г.	2013г.
Приволжский ФО	96,8	99,2	97,3	98,2	97,4	99,0	99,6	99,7
Респ. Башкортостан	100,0	100,0	99,9	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Респ. Марий Эл	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Респ. Мордовия	99,3	99,6	99,3	99,6	97,7	100,0	99,3	100,0
Респ. Татарстан	100,0	100,0	99,8	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Удмуртская респ.	96,8	97,5	92,0	98,6	100,0	97,3	99,9	99,7
Чувашская респ.	100,0	100,0	99,0	98,9	100,0	96,6	99,7	99,5
Пермский край	100,0	100,0	98,6	98,5	100,0	100,0	99,7	100,0
Кировская обл.	99,8	100,0	99,5	99,4	100,0	100,0	100,0	100,0
Нижегородская обл.	97,7	98,1	87,8	92,2	97,9	98,0	99,0	99,3
Оренбургская обл.	100,0	99,9	97,8	97,8	100,0	100,0	99,7	99,8
Пензенская обл.	100,0	99,3	98,8	98,3	100,0	100,0	99,7	99,8
Самарская обл.	100,0	100,0	99,9	99,9	100,0	100,0	99,9	100,0
Саратовская обл.	99,8	99,8	99,7	99,8	100,0	100,0	100,0	99,9
Ульяновская обл.	88,2	90,6	87,1	88,6	84,7	91,3	97,2	97,1
Уральский ФО	93,7	99,0	97,2	96,6	95,9	99,7	99,6	99,6
Курганская обл.	91,6	99,7	92,4	99,5	94,7	100,0	99,3	100,0
Свердловская обл.	99,0	99,2	98,6	96,5	99,0	99,5	99,7	99,4
Тюменская обл.	98,5	97,9	96,2	95,1	98,6	99,3	99,7	99,4
ХМАО	99,9	100,0	99,9	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Ямало-Ненецкий АО	96,7	91,0	77,5	68,2	98,5	98,1	96,7	96,7
Челябинская обл.	99,2	99,6	99,1	99,1	100,0	100,0	99,9	100,0
Сибирский ФО	96,1	98,6	94,9	95,1	97,7	99,1	99,5	99,4
Респ. Алтай	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Респ. Бурятия	99,8	100,0	98,6	98,8	99,6	100,0	99,7	99,9
Респ. Тыва	100,0	99,8	100,0	82,6	100,0	100,0	100,0	97,1
Респ. Хакасия	99,8	98,5	98,3	97,8	95,8	100,0	99,6	100,0
Алтайский край	99,4	98,6	97,3	98,5	99,4	99,1	99,7	99,5
Забайкальский край	100,0	100,0	93,8	96,2	100,0	100,0	99,4	99,4
Красноярский край	99,6	99,4	97,9	98,3	99,6	99,6	99,7	99,9
Иркутская обл.	96,8	97,8	84,0	86,2	98,7	98,8	99,1	98,9
Кемеровская обл.	99,0	98,9	96,4	95,3	98,2	98,0	99,3	99,3
Новосибирская обл.	96,3	96,9	95,7	96,8	98,3	99,2	99,5	99,8
Омская обл.	100,0	99,2	96,6	98,0	100,0	99,0	99,7	99,7
Томская обл.	99,0	99,8	99,0	99,0	100,0	98,2	99,6	99,4
Дальневосточный ФО	98,0	99,4	88,0	86,6	98,9	98,9	97,9	96,8
Респ. Саха (Якутия)	100,0	100,0	98,1	98,0	100,0	100,0	99,7	98,8
Камчатский край	93,9	98,7	87,8	79,0	97,1	100,0	94,7	96,0
Приморский край	99,6	99,5	90,5	87,3	99,1	97,4	98,5	96,7
Хабаровский край	99,8	99,9	81,5	87,3	100,0	100,0	96,2	97,4
Амурская обл.	100,0	97,8	74,5	61,4	100,0	100,0	96,5	91,1
Магаданская обл.	100,0	100,0	100,0	98,7	100,0	100,0	100,0	100,0
Сахалинская обл.	100,0	100,0	100,0	99,7	100,0	100,0	100,0	100,0
Еврейская АО	95,4	98,3	95,8	97,9	100,0	98,5	100,0	99,3
Чукотский АО	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
УИС	97,6	98,2	96,2	93,3	98,3	98,7	98,3	97,4

Показатели качества микроскопии								
Субъект Российской Федерации	Число и доля ВВ ТЛ М+				Соотношение М+КВ+/КВ+, %		Соотношение М+/КВ+	
	2012 г.		2013 г.		2012 г.	2013 г.	2012 г.	2013 г.
	абс.	%	абс.	%				
Российская Федерация	24864	33,8	23575	34,2	57,7	58,9	0,7	0,8
Центральный ФО	4714	35,1	4314	37,1	59,0	63,4	0,8	0,9
Белгородская обл.	215	41,0	161	43,2	73,6	88,5	1,1	1,3
Брянская обл.	285	40,1	336	48,3	55,3	63,6	0,9	1,2
Владимирская обл.	306	53,2	277	64,7	82,4	92,0	1,5	1,6
Воронежская обл.	232	30,4	211	33,9	50,4	55,7	0,7	0,7
Ивановская обл.	187	51,4	143	40,9	87,4	87,0	1,5	1,4
Калужская обл.	161	30,7	161	30,1	57,0	56,8	0,8	0,7
Костромская обл.	85	41,1	89	43,8	93,8	77,5	1,3	1,1
Курская обл.	241	46,3	184	36,5	70,7	63,5	0,8	0,7
Липецкая обл.	97	24,2	75	20,5	54,7	55,6	0,8	0,6
Московская обл.	805	33,2	699	34,7	49,7	59,1	0,7	0,8
Орловская обл.	115	47,9	114	51,6	86,1	82,0	1,1	1,1
Рязанская обл.	154	38,3	128	33,0	64,4	63,0	0,9	0,8
Смоленская обл.	152	27,6	179	33,0	41,7	50,7	0,5	0,6
Тамбовская обл.	175	45,5	128	36,2	78,4	71,6	1,0	0,8
Тверская обл.	224	33,9	183	31,6	61,7	55,7	0,7	0,6
Тульская обл.	280	39,9	284	44,7	58,2	67,8	0,6	0,8
Ярославская обл.	79	21,4	76	23,0	35,2	43,2	0,4	0,5
город Москва	921	29,7	886	35,6	59,4	64,0	0,8	0,9
Северо-Западный ФО	1842	37,2	1739	38,8	57,9	61,1	0,7	0,8
Респ. Карелия	116	43,0	104	47,5	66,9	69,7	0,7	0,8
Респ. Коми	215	46,8	198	47,6	72,8	76,7	0,8	0,8
Архангельская обл.	177	43,4	194	52,4	68,3	73,8	0,8	0,8
Ненецкий АО	2	11,8	12	60,0	40,0	90,9	0,4	1,1
Вологодская обл.	114	30,1	126	40,3	59,9	73,4	0,7	0,8
Калининградская обл.	228	44,7	221	47,9	71,4	72,8	1,0	1,1
Ленинградская обл.	271	31,3	229	28,8	46,7	45,4	0,6	0,6
Мурманская обл.	102	47,2	73	38,2	59,6	53,8	0,7	0,6
Новгородская обл.	111	42,4	98	40,2	86,5	82,7	1,2	1,2
Псковская обл.	167	47,0	151	41,0	71,6	62,8	0,8	0,7
город Санкт-Петербург	339	28,1	333	30,8	40,0	47,1	0,5	0,6
Южный ФО	2333	31,4	2230	32,4	50,1	51,9	0,6	0,6
Респ. Адыгея	76	31,4	70	31,1	40,0	46,2	0,5	0,6
Респ. Калмыкия	58	26,2	63	35,6	54,8	70,8	0,8	1,0
Краснодарский край	916	34,8	842	35,7	51,3	51,6	0,6	0,6
Астраханская обл.	350	47,9	340	47,9	88,7	92,5	1,4	1,3
Волгоградская обл.	529	30,2	568	33,7	50,2	55,5	0,6	0,6
Ростовская обл.	404	21,9	347	20,2	38,9	35,5	0,4	0,4
Северо-Кавказский ФО	1307	39,6	1331	40,7	59,5	61,8	0,7	0,7
Респ. Дагестан	394	38,6	376	40,0	51,2	53,9	0,6	0,7
Респ. Ингушетия	90	45,0	80	44,7	65,6	74,7	0,7	0,8
КБР	50	26,9	103	34,0	37,4	46,8	0,4	0,5
КЧР	39	24,2	60	35,5	36,8	52,1	0,4	0,6
Респ. Сев. Осетия-Алания	128	40,3	95	31,7	65,0	60,7	0,7	0,7
Чеченская Респ.	289	75,1	282	74,4	83,1	79,7	0,9	0,9
Ставропольский край	317	30,7	335	33,4	62,7	67,4	0,8	0,8

Показатели качества микроскопии								
Субъект Российской Федерации	Число и доля ВВ ТЛ М+				Соотношение М+КВ+/КВ+, %		Соотношение М+/КВ+	
	2012 г.		2013 г.		2012 г.	2013 г.	2012 г.	2013 г.
	абс.	%	абс.	%				
Приволжский ФО	4500	32,0	4699	33,4	58,2	59,7	0,8	0,8
Респ. Башкортостан	287	19,7	292	20,3	54,9	56,8	0,7	0,7
Респ. Марий Эл	156	36,7	171	44,8	72,7	78,6	1,0	1,3
Респ. Мордовия	55	20,3	79	32,0	55,1	64,1	0,6	0,8
Респ. Татарстан	366	24,8	402	32,1	53,5	57,1	0,7	0,8
Удмуртская респ.	290	38,5	238	34,5	57,4	55,2	0,7	0,7
Чувашская респ.	389	56,1	326	52,6	88,6	91,5	1,3	1,3
Пермский край	546	35,3	521	34,5	55,1	66,8	0,9	0,9
Кировская обл.	227	39,3	190	37,4	54,6	50,6	0,8	0,8
Нижегородская обл.	520	41,5	478	40,6	62,7	57,2	0,8	0,7
Оренбургская обл.	305	24,4	348	27,8	49,2	49,7	0,6	0,6
Пензенская обл.	215	35,4	215	36,9	60,2	66,1	0,7	0,8
Самарская обл.	577	29,7	859	33,3	51,2	54,7	0,7	0,8
Саратовская обл.	353	29,5	323	28,0	59,4	58,0	0,8	0,8
Ульяновская обл.	214	34,1	257	38,8	70,6	73,3	0,9	1,0
Уральский ФО	2265	28,8	2072	29,4	53,3	54,0	0,8	0,8
Курганская обл.	293	39,1	223	34,7	51,1	57,4	0,8	0,8
Свердловская обл.	826	26,4	828	29,2	53,6	56,6	0,8	0,8
Тюменская обл.	232	23,3	194	20,4	48,2	43,3	0,7	0,6
Ханты-Мансийский АО	247	26,8	207	26,1	55,7	54,1	0,8	0,7
Ямало-Ненецкий АО	73	27,4	55	24,7	52,4	51,7	0,7	0,6
Челябинская обл.	594	33,0	565	35,2	55,3	54,4	0,8	0,8
Сибирский ФО	5994	35,8	5459	34,5	61,1	59,2	0,8	0,8
Респ. Алтай	31	23,0	16	13,7	42,5	22,7	0,4	0,2
Респ. Бурятия	291	31,5	277	35,7	56,3	60,7	0,7	0,7
Респ. Тыва	217	41,9	167	35,2	68,9	58,2	1,1	0,8
Респ. Хакасия	129	28,2	98	30,6	53,2	58,5	0,6	0,7
Алтайский край	647	29,5	586	29,7	45,1	46,4	0,5	0,5
Забайкальский край	324	41,6	330	46,3	70,2	68,3	1,1	1,1
Красноярский край	663	30,8	654	30,2	55,9	53,8	0,7	0,7
Иркутская обл.	946	36,4	884	33,9	61,4	58,3	0,7	0,8
Кемеровская обл.	1094	42,8	975	39,2	70,6	65,7	0,9	0,8
Новосибирская обл.	767	32,0	724	32,2	61,9	62,7	0,8	0,8
Омская обл.	642	42,3	548	37,9	76,2	71,7	1,0	1,0
Томская обл.	243	48,1	200	38,8	78,7	72,7	1,0	0,8
Дальневосточный ФО	1909	32,4	1731	30,4	58,8	58,8	0,7	0,7
Респ. Саха (Якутия)	215	37,3	199	33,7	66,3	70,5	0,8	0,8
Камчатский край	81	35,1	102	46,2	45,2	63,4	0,5	0,7
Приморский край	779	34,0	645	29,8	65,9	61,6	0,9	0,8
Хабаровский край	463	34,9	416	31,4	64,0	59,8	0,8	0,7
Амурская обл.	142	18,9	123	18,8	35,5	36,7	0,4	0,4
Магаданская обл.	24	31,6	18	23,4	50,0	41,0	0,6	0,5
Сахалинская обл.	140	45,8	144	44,3	63,0	65,8	0,7	0,8
Еврейская АО	55	20,4	63	22,4	50,5	61,1	0,6	0,7
Чукотский АО	10	16,9	21	35,0	30,3	51,3	0,3	0,5
УИС	1529	16,3	1367	15,7	38,4	35,9	0,6	0,6

Показатели качества культуральной диагностики								
Субъект Российской Федерации	Число и доля ВВ ТЛ К+				Доля лиц с М+К- среди М+		Доля лиц с М-К+ среди М-	
	2012 г.		2013 г.		2012 г.	2013 г.	2012 г.	2013 г.
	абс.	%	абс.	%				
Российская Федерация	32359	45,9	31177	46,9	14,9	13,9	26,0	26,4
Центральный ФО	6179	49,1	5574	49,4	12,9	14,5	28,3	28,4
Белгородская обл.	286	54,7	211	56,6	10,7	9,9	30,7	31,1
Брянская обл.	421	59,3	423	59,8	22,8	24,4	47,3	45,6
Владимирская обл.	387	67,8	282	67,1	8,3	13,4	40,9	32,5
Воронежская обл.	366	48,2	319	51,0	9,2	6,2	29,8	29,2
Ивановская обл.	252	71,6	237	69,1	4,4	2,8	46,2	49,5
Калужская обл.	171	32,6	139	25,9	23,1	28,0	13,2	6,1
Костромская обл.	114	55,3	127	63,2	7,1	2,3	29,5	36,8
Курская обл.	281	53,4	275	54,8	13,3	3,8	25,3	31,0
Липецкая обл.	165	41,1	146	40,0	5,2	8,1	24,3	26,8
Московская обл.	789	46,0	691	38,6	13,6	20,2	23,6	17,1
Орловская обл.	172	72,3	170	78,3	4,4	4,5	51,2	60,0
Рязанская обл.	180	43,8	160	40,6	20,8	19,0	22,6	21,6
Смоленская обл.	179	35,0	201	40,6	26,2	26,3	22,3	25,4
Тамбовская обл.	248	64,6	217	61,5	4,6	3,1	38,8	41,6
Тверская обл.	400	66,2	371	71,2	12,7	9,8	54,8	61,7
Тульская обл.	371	54,2	328	52,8	11,5	15,6	32,0	27,7
Ярославская обл.	183	48,4	150	45,9	6,4	1,4	36,7	31,0
город Москва	1214	39,2	1127	45,4	14,2	15,2	19,5	23,7
Северо-Западный ФО	2596	54,0	2391	54,7	8,4	8,9	31,6	31,5
Респ. Карелия	134	58,5	125	57,3	7,3	8,0	27,5	28,0
Респ. Коми	268	60,2	252	62,1	4,4	6,9	30,3	35,0
Архангельская обл.	261	65,4	266	73,1	6,4	4,2	43,8	47,7
Ненецкий АО	4	23,5	14	70,0	0,0	8,3	13,3	37,5
Вологодская обл.	192	51,2	167	53,7	0,9	0,0	30,3	22,2
Калининградская обл.	295	58,0	282	62,0	8,4	8,4	30,9	35,4
Ленинградская обл.	413	51,2	366	51,4	9,8	8,4	33,3	34,1
Мурманская обл.	134	63,8	116	60,7	2,0	8,2	33,3	41,5
Новгородская обл.	155	59,2	130	53,5	10,8	13,3	37,1	31,0
Псковская обл.	260	74,3	240	65,0	0,6	0,7	52,4	41,3
город Санкт-Петербург	480	39,7	433	40,1	18,6	19,8	23,6	22,2
Южный ФО	3127	42,8	3054	44,8	17,6	15,1	24,4	25,4
Респ. Адыгея	115	47,5	78	34,8	13,2	24,6	29,5	16,8
Респ. Калмыкия	81	36,8	65	36,7	25,9	31,7	23,5	19,3
Краснодарский край	1215	47,0	1185	50,4	16,0	12,8	27,3	30,0
Астраханская обл.	400	59,4	309	46,5	13,9	17,1	31,2	8,3
Волгоградская обл.	718	41,0	821	48,7	19,8	14,6	24,1	30,1
Ростовская обл.	598	32,5	596	34,7	20,8	14,7	19,4	21,9
Северо-Кавказский ФО	1133	39,5	1254	41,6	19,9	18,2	14,2	15,2
Респ. Дагестан	236	24,3	266	30,7	41,2	23,8	6,0	6,2
Респ. Ингушетия	102	53,1	84	48,6	2,3	5,2	15,4	11,5
КБР	18	9,7	40	13,2	74,0	65,0	3,7	2,0
КЧР	43	26,7	52	30,8	25,6	25,0	11,5	6,4
РСО-Алания	1	33,3	21	16,3	0,0	62,5	0,0	6,7
Чеченская Респ.	344	100	369	97,6	0,0	1,4	100,0	94,9
Ставропольский край	389	38,6	422	42,4	10,0	9,0	15,9	18,1

Показатели качества культуральной диагностики								
Субъект Российской Федерации	Число и доля ВВ ТЛ К+				Доля лиц с М+К- среди М+		Доля лиц с М-К+ среди М-	
	2012 г.		2013 г.		2012 г.	2013 г.	2012 г.	2013 г.
	абс.	%	абс.	%				
Приволжский ФО	6219	45,0	6524	46,9	17,0	14,1	27,3	27,3
Респ. Башкортостан	425	29,3	403	28,0	16,8	17,5	16,1	14,1
Респ. Марий Эл	313	73,6	279	73,0	2,6	3,5	59,9	54,0
Респ. Мордовия	105	38,7	121	49,0	3,6	8,9	24,1	29,2
Респ. Татарстан	633	42,9	596	47,5	19,4	22,6	30,5	33,5
Удмуртская респ.	341	47,6	324	46,5	4,8	11,4	18,8	24,8
Чувашская респ.	517	75,3	459	74,9	4,2	5,2	49,2	52,6
Пермский край	408	26,8	571	38,4	55,2	12,2	17,0	12,1
Кировская обл.	219	38,1	131	25,9	34,8	71,1	20,8	24,2
Нижегородская обл.	716	63,6	730	65,9	6,8	9,1	43,3	48,9
Оренбургская обл.	562	46,0	543	44,3	12,4	16,9	32,5	29,2
Пензенская обл.	356	59,3	317	55,0	3,3	3,8	39,2	31,2
Самарская обл.	941	48,5	1248	48,5	10,8	11,7	31,4	28,6
Саратовская обл.	426	35,7	443	38,4	18,2	11,5	16,4	18,9
Ульяновская обл.	257	41,5	359	55,4	7,1	6,0	15,0	30,8
Уральский ФО	3093	39,8	2943	42,8	17,7	13,8	23,0	24,5
Курганская обл.	226	29,9	274	42,7	39,6	16,1	13,4	20,8
Свердловская обл.	1260	40,5	1142	41,3	12,5	15,3	24,3	23,7
Тюменская обл.	445	45,8	412	44,6	6,5	7,7	30,9	31,9
ХМАО	368	39,9	363	45,8	20,2	2,4	25,3	27,5
Ямало-Ненецкий АО	83	39,0	78	46,7	24,6	5,8	23,0	25,2
Челябинская обл.	711	39,5	674	42,2	17,5	17,7	18,5	20,7
Сибирский ФО	7426	46,1	7022	46,0	14,9	14,2	24,5	25,2
Респ. Алтай	71	52,6	52	44,4	0,0	6,3	38,5	36,6
Респ. Бурятия	415	45,5	433	56,5	18,0	13,2	29,1	39,8
Респ. Тыва	256	49,4	178	45,3	27,2	21,5	32,6	27,9
Респ. Хакасия	242	53,7	172	54,1	6,3	4,1	38,2	35,7
Алтайский край	735	34,2	697	35,4	23,9	23,7	16,5	18,4
Забайкальский край	404	55,3	412	60,1	4,2	4,3	25,7	27,9
Красноярский край	966	45,6	1005	46,9	14,5	12,1	28,0	29,1
Иркутская обл.	911	40,5	880	38,3	19,6	23,8	18,6	19,0
Кемеровская обл.	1399	56,2	1214	50,7	11,3	13,1	31,7	27,1
Новосибирская обл.	941	39,5	895	39,9	14,4	11,5	17,8	16,8
Омская обл.	774	52,8	774	54,2	10,3	7,8	26,5	32,3
Томская обл.	312	61,8	310	60,7	11,2	6,1	36,9	39,8
Дальневосточный ФО	2586	49,6	2415	48,6	11,8	11,6	30,1	29,7
Респ. Саха (Якутия)	304	53,8	302	52,2	8,2	9,9	31,7	33,3
Камчатский край	102	47,2	108	61,0	11,3	9,2	26,9	32,2
Приморский край	1051	50,5	916	48,2	10,5	9,8	29,7	28,6
Хабаровский край	671	62,1	614	53,1	5,1	7,0	41,8	34,1
Амурская обл.	142	25,3	133	32,3	30,7	30,8	15,7	19,8
Магаданская обл.	39	51,3	42	55,3	16,7	5,6	36,5	43,1
Сахалинская обл.	181	59,2	185	57,1	12,9	11,1	35,5	31,7
Еврейская АО	69	25,5	78	27,9	42,6	37,7	17,5	18,3
Чукотский АО	27	45,8	37	61,7	70,0	9,5	49,0	46,2
УИС	2661	28,7	2322	28,1	18,9	21,2	18,9	18,5

Доля ВВ пациентов с ТЛ с результатами микроскопии и культуральной диагностики:								
Субъект Российской Федерации	М+К+		М+К-		М-К+		М-К-	
	2012 г.	2013 г.	2012 г.	2013 г.	2012 г.	2013 г.	2012 г.	2013 г.
Российская Федерация	28,6	29,5	5,0	4,8	17,3	17,4	49,1	48,4
Центральный ФО	30,7	31,5	4,6	5,4	18,3	17,9	46,4	45,2
Белгородская обл.	36,5	38,9	4,4	4,3	18,2	17,7	40,9	39,1
Брянская обл.	31,0	35,9	9,2	11,6	28,3	23,9	31,5	28,6
Владимирская обл.	48,5	55,5	4,4	8,6	19,3	11,7	27,8	24,3
Воронежская обл.	27,4	31,6	2,8	2,1	20,8	19,3	49,0	47,0
Ивановская обл.	49,1	39,9	2,3	1,2	22,4	29,2	26,1	29,7
Калужская обл.	23,5	21,6	7,1	8,4	9,2	4,3	60,3	65,7
Костромская обл.	37,9	42,3	2,9	1,0	17,5	20,9	41,7	35,8
Курская обл.	39,7	35,1	6,1	1,4	13,7	19,7	40,5	43,8
Липецкая обл.	22,7	18,6	1,2	1,6	18,5	21,4	57,6	58,4
Московская обл.	30,8	27,3	4,8	6,9	15,2	11,2	49,2	54,5
Орловская обл.	45,4	49,3	2,1	2,3	26,9	29,0	25,6	19,4
Рязанская обл.	29,7	25,9	7,8	6,1	14,1	14,7	48,4	53,3
Смоленская обл.	18,2	23,2	6,4	8,3	16,8	17,4	58,6	51,1
Тамбовская обл.	43,5	34,8	2,1	1,1	21,1	26,6	33,3	37,4
Тверская обл.	30,6	30,1	4,5	3,3	35,6	41,1	29,3	25,5
Тульская обл.	34,8	37,4	4,5	6,9	19,4	15,5	41,2	40,3
Ярославская обл.	19,3	21,7	1,3	0,3	29,1	24,2	50,3	53,8
город Москва	25,4	30,1	4,2	5,4	13,8	15,3	56,6	49,2
Северо-Западный ФО	34,2	35,5	3,1	3,5	19,8	19,2	42,9	41,8
Респ. Карелия	44,1	42,2	3,5	3,7	14,4	15,1	38,0	39,0
Респ. Коми	43,8	43,3	2,0	3,2	16,4	18,7	37,8	34,7
Архангельская обл.	40,6	50,5	2,8	2,2	24,8	22,5	31,8	24,7
Ненецкий АО	11,8	55,0	0,0	5,0	11,8	15,0	76,5	25,0
Вологодская обл.	30,1	40,5	0,3	0,0	21,1	13,2	48,5	46,3
Калининградская обл.	40,9	43,3	3,7	4,0	17,1	18,7	38,3	34,1
Ленинградская обл.	28,4	27,5	3,1	2,5	22,8	23,9	45,7	46,1
Мурманская обл.	46,2	35,1	1,0	3,1	17,6	25,7	35,2	36,1
Новгородская обл.	37,8	35,0	4,6	5,3	21,4	18,5	36,3	41,2
Псковская обл.	46,3	40,7	0,3	0,3	28,0	24,4	25,4	34,7
город Санкт-Петербург	22,8	24,7	5,2	6,1	17,0	15,4	55,0	53,8
Южный ФО	26,1	27,7	5,6	4,9	16,7	17,1	51,7	50,3
Респ. Адыгея	27,3	23,2	4,1	7,6	20,2	11,6	48,3	57,6
Респ. Калмыкия	19,5	24,3	6,8	11,3	17,3	12,4	56,4	52,0
Краснодарский край	29,2	31,2	5,6	4,6	17,8	19,3	47,4	45,0
Астраханская обл.	44,3	42,5	7,1	8,7	15,2	4,1	33,4	44,7
Волгоградская обл.	24,2	28,8	6,0	4,9	16,8	19,9	53,0	46,4
Ростовская обл.	17,4	17,2	4,6	3,0	15,1	17,5	62,9	62,3
Северо-Кавказский ФО	30,8	32,4	7,6	7,2	8,7	9,2	52,9	51,2
Респ. Дагестан	20,3	26,7	14,3	8,3	3,9	4,0	61,5	61,0
Респ. Ингушетия	44,8	42,2	1,0	2,3	8,3	6,4	45,8	49,1
КБР	7,0	11,9	19,9	22,1	2,7	1,3	70,4	64,7
КЧР	18,0	26,6	6,2	8,9	8,7	4,1	67,1	60,4
РСО-Алания	33,3	11,6	0,0	19,4	0,0	4,7	66,7	64,3
Чеченская Респ.	80,8	73,0	0,0	1,1	19,2	24,6	0,0	1,3
Ставропольский край	27,6	30,3	3,1	3,0	11,0	12,0	58,4	54,6

Доля ВВ пациентов с ТЛ с результатами микроскопии и культуральной диагностики:								
Субъект Российской Федерации	М+К+		М+К-		М-К+		М-К-	
	2012 г.	2013 г.	2012 г.	2013 г.	2012 г.	2013 г.	2012 г.	2013 г.
Приволжский ФО	26,3	28,7	5,4	4,7	18,7	18,2	49,6	48,4
Респ. Башкортостан	16,3	16,7	3,3	3,5	12,9	11,3	67,4	68,5
Респ. Марий Эл	35,8	43,2	0,9	1,6	37,9	29,8	25,4	25,4
Респ. Мордовия	19,6	29,1	0,7	2,8	19,2	19,8	60,5	48,2
Респ. Татарстан	20,0	24,8	4,8	7,3	22,9	22,7	52,2	45,2
Удмуртская респ.	35,9	30,1	1,8	3,9	11,7	16,4	50,6	49,6
Чувашская респ.	53,6	50,1	2,3	2,8	21,7	24,8	22,4	22,3
Пермский край	15,7	30,6	19,4	4,2	11,0	7,9	53,8	57,3
Кировская обл.	25,4	10,7	13,6	26,3	12,7	15,2	48,3	47,7
Нижегородская обл.	38,0	36,9	2,8	3,7	25,7	29,1	33,6	30,4
Оренбургская обл.	21,4	23,3	3,0	4,7	24,5	21,0	51,0	50,9
Пензенская обл.	33,8	35,2	1,2	1,4	25,5	19,8	39,5	43,6
Самарская обл.	26,4	29,4	3,2	3,9	22,1	19,1	48,3	47,7
Саратовская обл.	24,1	24,8	5,4	3,2	11,6	13,6	59,0	58,4
Ульяновская обл.	31,7	36,6	2,4	2,3	9,9	18,8	56,1	42,3
Уральский ФО	23,3	25,5	5,0	4,1	16,5	17,3	55,2	53,2
Курганская обл.	21,2	29,2	13,9	5,6	8,7	13,6	56,2	51,6
Свердловская обл.	22,4	24,5	3,2	4,4	18,0	16,8	56,3	54,3
Тюменская обл.	22,3	19,4	1,5	1,6	23,5	25,2	52,6	53,8
ХМАО	21,4	25,5	5,4	0,6	18,5	20,3	54,7	53,5
Ямало-Ненецкий АО	23,0	29,3	7,5	1,8	16,0	17,4	53,5	51,5
Челябинская обл.	27,1	28,8	5,7	6,2	12,5	13,5	54,8	51,6
Сибирский ФО	30,3	29,4	5,3	4,9	15,8	16,6	48,6	49,2
Респ. Алтай	23,0	12,8	0,0	0,9	29,6	31,6	47,4	54,7
Респ. Бурятия	25,4	30,9	5,6	4,7	20,1	25,6	48,9	38,8
Респ. Тыва	30,5	27,0	11,4	7,4	18,9	18,3	39,2	47,3
Респ. Хакасия	26,2	29,2	1,8	1,3	27,5	24,8	44,6	44,7
Алтайский край	22,6	22,4	7,1	7,0	11,6	13,0	58,7	57,7
Забайкальский край	40,5	45,5	1,8	2,0	14,8	14,6	42,9	37,8
Красноярский край	26,1	26,5	4,4	3,6	19,4	20,3	50,0	49,5
Иркутская обл.	28,4	25,7	6,9	8,0	12,0	12,6	52,6	53,7
Кемеровская обл.	38,1	34,3	4,9	5,2	18,1	16,4	39,0	44,1
Новосибирская обл.	27,4	28,5	4,6	3,7	12,1	11,4	55,9	56,4
Омская обл.	37,4	33,8	4,3	2,9	15,4	20,4	42,9	42,9
Томская обл.	42,6	36,2	5,3	2,3	19,2	24,5	32,9	37,0
Дальневосточный ФО	29,5	28,6	3,9	3,7	20,1	20,1	46,5	47,6
Респ. Саха (Якутия)	33,8	29,9	3,0	3,3	20,0	22,3	43,2	44,6
Камчатский край	29,2	44,6	3,7	4,5	18,1	16,4	49,1	34,5
Приморский край	31,1	28,7	3,6	3,1	19,4	19,5	45,9	48,7
Хабаровский край	36,3	30,0	1,9	2,2	25,8	23,1	36,0	44,7
Амурская обл.	12,5	17,5	5,5	7,8	12,8	14,8	69,2	60,0
Магаданская обл.	26,3	22,4	5,3	1,3	25,0	32,9	43,4	43,4
Сахалинская обл.	39,9	39,5	5,9	4,9	19,3	17,6	35,0	38,0
Еврейская АО	11,4	13,6	8,5	8,2	14,0	14,3	66,1	63,9
Чукотский АО	5,1	31,7	11,9	3,3	40,7	30,0	42,4	35,0
УИС	12,8	12,5	3,0	3,4	15,9	15,6	68,3	68,6

Охват и результаты ТЛЧ МБТ к ПТП у ВВ пациентов с ТЛ до начала лечения								
Субъект Российской Федерации	Охват ТЛЧ				Выявлена ЛУ, %		Выявлена МЛУ, %	
	2012 г.		2013 г.		2012 г.	2013 г.	2012 г.	2013 г.
	абс.	%	абс.	%				
Российская Федерация	30280	93,6	29601	94,9	39,1	39,8	19,8	21,1
Центральный ФО	5988	96,9	5379	96,5	35,9	36,7	15,8	16,5
Белгородская обл.	286	100,0	211	100,0	43,4	48,8	19,2	18,5
Брянская обл.	421	100,0	423	100,0	51,5	41,8	20,4	18,0
Владимирская обл.	374	96,6	266	94,3	57,5	60,9	23,5	25,9
Воронежская обл.	314	85,8	310	97,2	40,4	51,6	24,8	27,7
Ивановская обл.	242	96,0	230	97,0	44,2	33,0	11,6	9,1
Калужская обл.	169	98,8	108	77,7	42,6	52,8	10,1	20,4
Костромская обл.	114	100,0	127	100,0	51,8	50,4	31,6	27,6
Курская обл.	281	100,0	273	99,3	20,6	28,2	11,4	19,8
Липецкая обл.	165	100,0	146	100,0	40,0	41,8	19,4	22,6
Московская обл.	695	88,1	604	87,4	22,7	22,8	12,2	11,8
Орловская обл.	170	98,8	169	99,4	29,4	30,2	10,6	11,2
Рязанская обл.	180	100,0	160	100,0	55,6	51,3	11,7	16,3
Смоленская обл.	173	96,6	194	96,5	35,3	42,3	9,2	10,8
Тамбовская обл.	246	99,2	217	100,0	53,7	51,6	19,9	25,3
Тверская обл.	400	100,0	371	100,0	21,0	18,6	12,3	9,2
Тульская обл.	368	99,2	327	99,7	26,9	23,5	15,8	12,5
Ярославская обл.	183	100,0	145	96,7	41,0	47,6	23,5	20,7
город Москва	1207	99,4	1098	97,4	28,7	32,4	12,7	14,3
Северо-Западный ФО	2495	96,1	2287	95,7	43,6	43,4	27,1	27,5
Респ. Карелия	129	96,3	103	82,4	49,6	37,9	36,4	28,2
Респ. Коми	259	96,6	236	93,7	47,1	45,3	23,9	25,8
Архангельская обл.	258	98,9	265	99,6	43,0	37,4	33,3	28,3
Ненецкий АО	4	100,0	14	100,0	100,0	78,6	25,0	42,9
Вологодская обл.	192	100,0	167	100,0	37,5	38,9	20,8	21,0
Калининградская обл.	295	100,0	282	100,0	45,1	50,4	25,4	31,9
Ленинградская обл.	383	92,7	331	90,4	50,7	49,2	34,5	34,7
Мурманская обл.	134	100,0	115	99,1	42,5	42,6	20,1	25,2
Новгородская обл.	154	99,4	130	100,0	51,3	41,5	35,1	27,7
Псковская обл.	255	98,1	236	98,3	41,6	48,7	23,1	25,8
город Санкт-Петербург	432	90,0	408	94,2	33,6	36,3	21,5	22,8
Южный ФО	2820	90,2	3019	98,9	35,5	32,6	15,1	16,4
Респ. Адыгея	115	100,0	78	100,0	28,7	42,3	12,2	12,8
Респ. Калмыкия	61	75,3	64	98,5	57,4	53,1	6,6	12,5
Краснодарский край	1152	94,8	1151	97,1	43,5	41,0	16,2	20,7
Астраханская обл.	306	76,5	309	100,0	36,9	26,5	19,9	19,4
Волгоградская обл.	588	81,9	821	100,0	30,8	24,5	15,8	13,8
Ростовская обл.	598	100,0	596	100,0	23,1	27,3	11,4	11,1
Северо-Кавказский ФО	926	81,7	989	78,9	33,5	33,0	13,8	12,6
Респ. Дагестан	93	39,4	109	41,0	24,7	12,8	5,4	7,3
Респ. Ингушетия	94	92,2	78	92,9	29,8	34,6	8,5	10,3
КБР	14	77,8	1	2,5	28,6	100,0	14,3	100,0
КЧР	34	79,1	31	59,6	35,3	48,4	11,8	3,2
РСО-Алания	1	100,0	12	57,1	0,0	50,0	0,0	8,3
Чеченская Респ.	331	96,2	344	93,2	42,9	36,6	20,2	11,9
Ставропольский край	359	92,3	414	98,1	28,1	33,1	11,7	15,7

Охват и результаты ТЛЧ МБТ к ПТП у ВВ пациентов с ТЛ до начала лечения								
Субъект Российской Федерации	Охват ТЛЧ				Выявлена ЛУ, %		Выявлена МЛУ, %	
	2012 г.		2013 г.		2012 г.	2013 г.	2012 г.	2013 г.
	абс.	%	абс.	%				
Приволжский ФО	5916	95,1	6302	96,6	43,5	44,3	22,7	25,5
Респ. Башкортостан	425	100,0	403	100,0	37,4	33,5	21,2	16,1
Респ. Марий Эл	313	100,0	279	100,0	31,0	34,8	14,7	15,8
Респ. Мордовия	105	100,0	121	100,0	45,7	40,5	14,3	14,9
Респ. Татарстан	633	100,0	596	100,0	23,7	29,4	6,5	6,9
Удмуртская респ.	330	96,8	318	98,1	30,9	32,4	13,9	15,7
Чувашская респ.	505	97,7	451	98,3	44,8	44,3	16,8	21,5
Пермский край	392	96,1	523	91,6	57,7	41,7	33,7	22,9
Кировская обл.	217	99,1	123	93,9	46,5	39,0	20,7	19,5
Нижегородская обл.	562	78,5	702	96,2	50,5	47,2	31,9	28,9
Оренбургская обл.	559	99,5	536	98,7	46,0	47,2	22,0	24,8
Пензенская обл.	356	100,0	317	100,0	47,8	50,8	23,3	27,1
Самарская обл.	937	99,6	1197	95,9	50,6	55,6	33,1	44,2
Саратовская обл.	370	86,9	397	89,6	45,9	45,3	23,5	23,2
Ульяновская обл.	212	82,5	339	94,4	51,4	52,5	29,7	30,7
Уральский ФО	2861	92,5	2852	96,9	36,1	35,3	15,4	16,1
Курганская обл.	223	98,7	270	98,5	46,2	23,0	25,1	13,0
Свердловская обл.	1185	94,0	1092	95,6	30,5	37,6	11,7	13,4
Тюменская обл.	413	92,8	408	99,0	45,5	46,3	17,7	21,3
ХМАО	362	98,4	363	100,0	38,4	34,4	19,3	24,2
Ямало-Ненецкий АО	79	95,2	75	96,2	55,7	41,3	36,7	32,0
Челябинская обл.	599	84,2	644	95,5	33,1	29,5	12,5	12,3
Сибирский ФО	7086	95,4	6678	95,1	38,4	40,7	21,7	22,4
Респ. Алтай	70	98,6	52	100,0	52,9	65,4	30,0	44,2
Респ. Бурятия	349	84,1	338	78,1	34,4	43,2	17,5	17,5
Респ. Тыва	135	52,7	110	61,8	91,9	100,0	65,9	71,8
Респ. Хакасия	242	100,0	172	100,0	50,8	47,1	23,6	27,9
Алтайский край	669	91,0	667	95,7	20,2	24,9	3,1	7,5
Забайкальский край	397	98,3	404	98,1	46,1	47,8	17,4	18,1
Красноярский край	963	99,7	1004	99,9	39,7	42,2	23,8	24,7
Иркутская обл.	880	96,6	876	99,5	27,2	31,7	12,4	10,6
Кемеровская обл.	1399	100,0	1214	100,0	42,2	42,4	25,6	26,4
Новосибирская обл.	910	96,7	850	95,0	41,1	43,1	28,1	31,2
Омская обл.	763	98,6	697	90,1	36,8	38,6	26,1	23,2
Томская обл.	309	99,0	294	94,8	42,1	47,3	21,4	25,2
Дальневосточный ФО	2188	84,6	2095	86,7	43,5	46,6	22,8	25,9
Респ. Саха (Якутия)	270	88,8	287	95,0	41,9	47,7	27,0	34,1
Камчатский край	96	94,1	99	91,7	57,3	60,6	28,1	29,3
Приморский край	768	73,1	687	75,0	43,4	45,1	22,3	26,1
Хабаровский край	614	91,5	573	93,3	45,0	41,0	27,0	24,6
Амурская обл.	142	100,0	124	93,2	61,3	79,8	25,4	28,2
Магаданская обл.	39	100,0	42	100,0	33,3	31,0	7,7	7,1
Сахалинская обл.	164	90,6	168	90,8	29,3	55,4	11,6	31,5
Еврейская АО	68	98,6	78	100,0	23,5	23,1	4,4	2,6
Чукотский АО	27	100,0	37	100,0	40,7	29,7	3,7	8,1
УИС	2413	90,7	2076	89,4	43,2	43,3	22,4	23,3

Охват и результаты ТЛЧ МБТ к ПТП у пациентов с рецидивом ТЛ до начала лечения								
Субъект Российской Федерации	Охват ТЛЧ				Выявлена ЛУ, %		Выявлена МЛУ, %	
	2012 г.		2013 г.		2012 г.	2013 г.	2012 г.	2013 г.
	абс.	%	абс.	%				
Российская Федерация	5509	92,4	5410	94,0	58,5	56,8	39,0	38,7
Центральный ФО	1022	96,1	959	95,6	60,1	58,9	38,6	39,1
Белгородская обл.	65	100,0	50	100,0	78,5	66,0	61,5	42,0
Брянская обл.	69	100,0	90	100,0	78,3	65,6	47,8	45,6
Владимирская обл.	61	96,8	52	98,1	65,6	73,1	39,3	46,2
Воронежская обл.	72	83,7	65	90,3	68,1	64,6	45,8	43,1
Ивановская обл.	36	92,3	42	100,0	61,1	81,0	36,1	45,2
Калужская обл.	36	100,0	34	87,2	69,4	58,8	33,3	17,6
Костромская обл.	29	100,0	27	100,0	75,9	74,1	51,7	66,7
Курская обл.	40	100,0	31	93,9	32,5	32,3	25,0	25,8
Липецкая обл.	52	100,0	49	100,0	67,3	65,3	48,1	40,8
Московская обл.	68	87,2	68	76,4	41,2	33,8	26,5	25,0
Орловская обл.	26	100,0	19	100,0	34,6	52,6	23,1	31,6
Рязанская обл.	47	100,0	35	100,0	70,2	65,7	25,5	22,9
Смоленская обл.	36	97,3	28	96,6	44,4	53,6	16,7	21,4
Тамбовская обл.	58	100,0	59	100,0	74,1	78,0	50,0	52,5
Тверская обл.	46	86,8	57	100,0	80,4	54,4	47,8	31,6
Тульская обл.	111	99,1	96	99,0	56,8	62,5	47,7	51,0
Ярославская обл.	19	100,0	14	93,3	84,2	50,0	36,8	50,0
город Москва	151	98,1	143	96,6	38,4	43,4	23,8	33,6
Северо-Западный ФО	388	95,3	364	94,8	66,2	61,0	55,2	54,4
Респ. Карелия	13	100,0	14	70,0	76,9	42,9	61,5	35,7
Респ. Коми	37	100,0	29	93,5	64,9	86,2	56,8	72,4
Архангельская обл.	52	100,0	48	98,0	80,8	56,3	75,0	56,3
Ненецкий АО	0	-	1	100,0	-	100,0	-	100,0
Вологодская обл.	29	100,0	34	100,0	62,1	73,5	55,2	64,7
Калининградская обл.	47	100,0	57	100,0	63,8	43,9	40,4	36,8
Ленинградская обл.	78	86,7	48	90,6	70,5	83,3	60,3	77,1
Мурманская обл.	8	100,0	10	90,9	37,5	50,0	37,5	40,0
Новгородская обл.	22	95,7	31	100,0	68,2	80,6	59,1	71,0
Псковская обл.	41	100,0	37	97,4	70,7	70,3	53,7	62,2
город Санкт-Петербург	61	91,0	55	93,2	50,8	30,9	42,6	27,3
Южный ФО	604	91,5	705	97,0	48,0	41,6	27,0	25,5
Респ. Адыгея	27	100,0	33	94,3	48,1	45,5	3,7	18,2
Респ. Калмыкия	27	90,0	23	85,2	51,9	47,8	7,4	17,4
Краснодарский край	253	95,5	284	94,7	54,2	47,9	31,2	31,7
Астраханская обл.	115	92,0	128	100,0	48,7	39,8	37,4	29,7
Волгоградская обл.	85	73,3	134	100,0	54,1	28,4	32,9	15,7
Ростовская обл.	97	100,0	103	100,0	24,7	40,8	10,3	20,4
Северо-Кавказский ФО	164	82,0	142	84,0	50,0	54,9	30,5	31,7
Респ. Дагестан	21	47,7	20	71,4	42,9	30,0	9,5	30,0
Респ. Ингушетия	10	90,9	1	100,0	30,0	0,0	10,0	0,0
КБР	0	-	1	11,1	-	100,0	-	100,0
КЧР	6	66,7	2	66,7	33,3	100,0	16,7	50,0
РСО-Алания	0	-	1	20,0	-	100,0	-	100,0
Чеченская Респ.	87	97,8	70	93,3	62,1	72,9	46,0	41,4
Ставропольский край	40	85,1	47	97,9	35,0	36,2	15,0	14,9

Охват и результаты ТЛЧ МБТ к ПТП у пациентов с рецидивом ТЛ до начала лечения								
Субъект Российской Федерации	Охват ТЛЧ				Выявлена ЛУ, %		Выявлена МЛУ, %	
	2012 г.		2013 г.		2012 г.	2013 г.	2012 г.	2013 г.
	абс.	%	абс.	%				
Приволжский ФО	1177	94,8	1108	94,9	62,1	61,3	41,2	42,1
Респ. Башкортостан	115	100,0	94	100,0	59,1	48,9	39,1	29,8
Респ. Марий Эл	50	100,0	38	100,0	62,0	52,6	42,0	31,6
Респ. Мордовия	20	100,0	28	100,0	70,0	71,4	50,0	46,4
Респ. Татарстан	145	100,0	120	100,0	40,7	52,5	14,5	22,5
Удмуртская респ.	52	98,1	51	98,1	38,5	35,3	26,9	21,6
Чувашская респ.	88	96,7	59	90,8	70,5	69,5	55,7	52,5
Пермский край	158	97,5	151	100,0	72,2	65,6	39,9	34,4
Кировская обл.	60	82,2	27	100,0	76,7	81,5	56,7	59,3
Нижегородская обл.	61	72,6	79	89,8	85,2	64,6	72,1	54,4
Оренбургская обл.	99	93,4	111	96,5	61,6	55,9	39,4	37,8
Пензенская обл.	43	100,0	25	100,0	67,4	84,0	41,9	60,0
Самарская обл.	174	99,4	202	95,7	62,1	71,3	48,3	61,4
Саратовская обл.	62	86,1	68	91,9	54,8	52,9	33,9	32,4
Ульяновская обл.	50	94,3	55	68,8	66,0	65,5	44,0	56,4
Уральский ФО	522	93,5	531	95,0	49,4	52,2	28,4	32,0
Курганская обл.	59	100,0	79	100,0	47,5	32,9	22,0	24,1
Свердловская обл.	212	93,0	148	88,6	43,4	48,6	19,8	28,4
Тюменская обл.	76	96,2	87	98,9	67,1	71,3	48,7	41,4
ХМАО	60	100,0	80	98,8	58,3	55,0	40,0	38,8
Ямало-Ненецкий АО	33	100,0	28	96,6	48,5	78,6	30,3	64,3
Челябинская обл.	82	82,8	109	94,8	43,9	46,8	26,8	22,0
Сибирский ФО	1224	91,6	1196	94,3	59,3	59,0	42,6	40,6
Респ. Алтай	23	100,0	11	100,0	91,3	81,8	65,2	63,6
Респ. Бурятия	116	82,3	138	90,2	57,8	69,6	42,2	46,4
Респ. Тыва	49	50,0	40	70,2	100,0	100,0	83,7	85,0
Респ. Хакасия	27	100,0	42	100,0	70,4	83,3	48,1	59,5
Алтайский край	120	95,2	134	93,1	32,5	56,7	10,0	22,4
Забайкальский край	55	100,0	37	97,4	63,6	56,8	29,1	32,4
Красноярский край	137	97,9	130	100,0	67,9	52,3	51,1	36,2
Иркутская обл.	97	95,1	97	95,1	38,1	39,2	18,6	15,5
Кемеровская обл.	217	100,0	183	100,0	59,4	46,4	43,3	33,9
Новосибирская обл.	228	91,9	201	95,3	58,8	64,2	46,9	48,8
Омская обл.	74	98,7	116	90,6	60,8	50,9	54,1	42,2
Томская обл.	81	96,4	67	97,1	71,6	74,6	56,8	64,2
Дальневосточный ФО	408	82,4	405	85,1	64,7	63,0	43,1	42,2
Респ. Саха (Якутия)	45	81,8	46	88,5	60,0	47,8	46,7	45,7
Камчатский край	12	75,0	15	88,2	91,7	66,7	66,7	40,0
Приморский край	132	71,7	151	76,6	66,7	61,6	43,2	41,1
Хабаровский край	110	85,9	114	95,0	71,8	68,4	55,5	50,9
Амурская обл.	36	100,0	34	82,9	69,4	79,4	50,0	44,1
Магаданская обл.	12	100,0	6	100,0	41,7	83,3	25,0	66,7
Сахалинская обл.	24	88,9	10	71,4	62,5	70,0	33,3	30,0
Еврейская АО	34	100,0	21	100,0	38,2	42,9	0,0	9,5
Чукотский АО	3	100,0	8	100,0	33,3	50,0	0,0	0,0
УИС	1086	91,4	1093	89,7	56,7	59,4	37,7	40,4

Результаты лечения ВВ пациентов с ТЛ, имеющих М+ при регистрации									
Субъект Российской Федерации	Эффективный ЭКХТ	Неэффективный КХТ	Выявлена МЛУ	Умер от туберкулеза	Умер от др. причин	Прервал КХТ	Выбыл	Размер когорты	
Российская Федерация	51,2	10,2	14,7	6,8	5,5	7,2	4,3	24754	
Центральный ФО	57,4	7,7	12,0	6,1	4,4	6,7	5,9	4686	
Белгородская обл.	68,7	1,9	20,1	1,9	1,4	4,2	1,9	214	
Брянская обл.	50,2	8,8	18,0	6,7	4,6	9,9	1,8	283	
Владимирская обл.	50,2	3,9	23,6	5,6	8,5	5,9	2,3	305	
Воронежская обл.	57,8	9,9	20,7	3,9	2,2	4,7	0,9	232	
Ивановская обл.	60,4	9,1	13,4	7,5	6,4	2,7	0,5	187	
Калужская обл.	53,8	8,8	10,0	6,9	3,1	9,4	8,1	160	
Костромская обл.	48,2	2,4	32,9	9,4	1,2	2,4	3,5	85	
Курская обл.	59,3	5,0	10,4	7,1	4,6	12,0	1,7	241	
Липецкая обл.	59,8	4,1	18,6	6,2	5,2	5,2	1,0	97	
Московская обл.	63,7	11,0	2,6	7,6	5,5	5,0	4,6	801	
Орловская обл.	68,7	2,6	15,7	2,6	4,3	4,3	1,7	115	
Рязанская обл.	60,0	10,7	13,3	4,7	5,3	5,3	0,7	150	
Смоленская обл.	39,7	24,5	7,3	13,2	3,3	9,9	2,0	151	
Тамбовская обл.	51,7	13,2	18,4	8,0	2,9	4,6	1,1	174	
Тверская обл.	58,9	8,0	0,4	9,8	6,7	14,7	1,3	224	
Тульская обл.	57,4	4,0	15,5	7,2	3,6	10,1	2,2	277	
Ярославская обл.	41,0	2,6	32,1	6,4	1,3	14,1	2,6	78	
город Москва	57,0	5,4	6,9	3,2	3,3	4,6	19,6	912	
Северо-Западный ФО	47,3	5,3	23,0	8,6	6,5	6,4	3,0	1825	
Респ. Карелия	38,8	7,8	25,9	10,3	5,2	6,9	5,2	116	
Респ. Коми	50,2	3,3	23,3	8,8	3,3	7,9	3,3	215	
Архангельская обл.	52,0	1,1	30,9	9,7	2,3	2,9	1,1	175	
Ненецкий АО	50,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2	
Вологодская обл.	57,5	0,0	10,6	10,6	3,5	17,7	0,0	113	
Калининградская обл.	46,5	10,2	21,2	8,4	6,6	4,0	3,1	226	
Ленинградская обл.	37,0	7,4	19,3	11,1	14,1	5,9	5,2	270	
Мурманская обл.	43,6	5,9	19,8	10,9	1,0	12,9	5,9	101	
Новгородская обл.	58,7	0,0	30,3	0,9	3,7	5,5	0,9	109	
Псковская обл.	50,3	3,6	18,6	13,2	3,6	9,6	1,2	167	
город Санкт-Петербург	47,4	7,3	26,6	4,2	10,0	1,8	2,7	331	
Южный ФО	55,7	13,6	11,8	4,0	4,3	6,0	4,6	2331	
Респ. Адыгея	53,9	11,8	7,9	6,6	6,6	5,3	7,9	76	
Респ. Калмыкия	65,5	13,8	3,4	1,7	0,0	13,8	1,7	58	
Краснодарский край	49,1	12,9	14,1	4,3	4,7	9,2	5,7	914	
Астраханская обл.	63,1	4,6	21,7	3,1	0,9	2,9	3,7	350	
Волгоградская обл.	62,0	16,3	5,5	2,8	5,9	4,0	3,6	529	
Ростовская обл.	54,7	19,8	7,9	5,7	4,5	3,2	4,2	404	
Северо-Кавказский ФО	62,8	15,3	7,6	3,6	1,7	5,5	3,5	1300	
Респ. Дагестан	67,8	27,3	0,0	2,3	0,5	0,8	1,3	388	
Респ. Ингушетия	67,8	2,2	13,3	3,3	2,2	5,6	5,6	90	
КБР	40,0	38,0	6,0	0,0	0,0	10,0	6,0	50	
КЧР	35,9	33,3	5,1	0,0	10,3	2,6	12,8	39	
РСО-Алания	54,7	23,4	0,0	7,8	3,1	2,3	8,6	128	
Чеченская Респ.	60,1	4,2	15,3	3,8	1,0	12,8	2,8	288	
Ставропольский край	68,1	5,4	12,0	4,4	2,2	5,4	2,5	317	

Результаты лечения ВВ пациентов с ТЛ, имеющих М+ при регистрации								
Субъект Российской Федерации	Эффективный ЭКХТ	Неэффективный КХТ	Выявлена МЛУ	Умер от туберкулеза	Умер от др. причин	Прервал КХТ	Выбыл	Размер когорты
Приволжский ФО	50,4	8,7	17,9	6,4	6,7	6,9	2,9	4478
Респ. Башкортостан	53,0	12,2	17,8	3,8	5,2	6,6	1,4	287
Респ. Марий Эл	66,0	3,9	16,3	7,8	2,0	2,0	2,0	153
Респ. Мордовия	41,8	20,0	20,0	3,6	7,3	1,8	5,5	55
Респ. Татарстан	69,1	6,0	3,0	9,0	5,7	2,7	4,4	366
Удмуртская респ.	43,1	16,0	10,4	8,0	5,6	13,2	3,8	288
Чувашская респ.	65,3	3,9	17,0	4,6	3,1	4,6	1,5	389
Пермский край	68,1	0,0	10,6	8,1	4,0	4,6	4,6	546
Кировская обл.	46,9	3,6	26,3	8,0	4,0	8,0	3,1	224
Нижегородская обл.	41,0	11,0	18,6	7,5	5,5	15,1	1,4	510
Оренбургская обл.	37,0	21,0	17,7	5,2	7,5	7,9	3,6	305
Пензенская обл.	60,0	1,9	25,6	3,3	2,8	5,1	1,4	215
Самарская обл.	34,3	7,7	29,6	6,8	15,5	3,1	3,1	575
Саратовская обл.	43,2	11,1	19,0	4,3	9,4	9,9	3,1	352
Ульяновская обл.	35,2	17,8	23,5	4,2	9,9	6,6	2,8	213
Уральский ФО	53,6	9,0	10,3	7,9	8,9	4,7	5,6	2254
Курганская обл.	53,3	10,1	19,5	8,7	2,4	1,7	4,2	287
Свердловская обл.	53,6	14,6	4,5	8,8	8,2	5,6	4,6	826
Тюменская обл.	57,1	2,6	20,8	4,3	7,8	4,8	2,6	231
ХМАО	51,2	3,3	11,0	6,9	10,6	5,3	11,8	246
Ямало-Ненецкий АО	48,6	11,1	15,3	13,9	4,2	5,6	1,4	72
Челябинская обл.	53,9	5,2	9,0	7,1	13,2	4,7	6,9	592
Сибирский ФО	44,0	12,4	16,1	8,3	5,7	9,2	4,3	5975
Респ. Алтай	45,2	9,7	35,5	0,0	3,2	3,2	3,2	31
Респ. Бурятия	50,3	12,4	17,2	8,6	4,8	6,6	0,0	290
Респ. Тыва	25,0	23,1	25,0	6,9	3,2	14,4	2,3	216
Респ. Хакасия	56,6	1,6	23,3	7,0	2,3	8,5	0,8	129
Алтайский край	42,9	21,2	2,6	9,3	6,4	12,7	4,8	645
Забайкальский край	57,1	2,8	21,9	7,8	2,5	3,1	4,7	319
Красноярский край	42,0	14,3	20,2	7,1	4,9	7,9	3,6	659
Иркутская обл.	48,6	13,5	1,6	8,0	7,5	15,3	5,4	945
Кемеровская обл.	40,3	9,6	25,7	7,9	8,7	4,4	3,4	1091
Новосибирская обл.	37,4	13,8	21,4	10,4	4,4	6,9	5,6	767
Омская обл.	40,5	10,3	13,9	9,8	4,2	14,5	6,9	642
Томская обл.	66,8	1,2	19,9	5,0	2,1	2,1	2,9	241
Дальневосточный ФО	48,0	12,1	15,6	6,7	4,5	9,8	3,3	1905
Респ. Саха (Якутия)	52,1	4,7	24,7	7,4	5,6	3,7	1,9	215
Камчатский край	38,3	23,5	17,3	2,5	7,4	6,2	4,9	81
Приморский край	52,1	10,6	11,7	6,7	5,1	9,3	4,5	777
Хабаровский край	41,6	9,7	23,2	6,5	1,9	14,9	2,2	462
Амурская обл.	39,4	21,8	9,9	4,9	6,3	16,2	1,4	142
Магаданская обл.	41,7	12,5	8,3	4,2	0,0	20,8	12,5	24
Сахалинская обл.	60,4	13,7	10,8	9,4	3,6	0,0	2,2	139
Еврейская АО	41,8	32,7	1,8	7,3	3,6	9,1	3,6	55
Чукотский АО	20,0	30,0	10,0	20,0	20,0	0,0	0,0	10
УИС	41,1	11,9	17,3	2,0	4,5	3,7	19,5	1528

Результаты лечения впервые выявленных пациентов с ТЛ и КВ+ при регистрации									
Субъект Российской Федерации	Эффективный ЭКХТ	Неэффективный КХТ	Нет данных	Умер от туберкулеза	Умер от др. причин	Прервал КХТ	Выбыл	Размер когорты	
Российская Федерация	54,2	22,8	0,5	6,0	4,5	7,3	4,6	33099	
Центральный ФО	57,7	17,9	0,3	6,0	4,0	6,5	7,5	5691	
Белгородская обл.	69,3	21,4	0,0	2,1	2,1	3,6	1,6	192	
Брянская обл.	51,8	22,0	0,0	10,4	5,2	8,1	2,6	309	
Владимирская обл.	50,0	30,0	0,0	6,2	6,2	4,8	2,9	210	
Воронежская обл.	63,2	22,6	0,0	4,2	3,9	4,2	2,1	337	
Ивановская обл.	59,1	24,4	0,0	11,0	3,1	1,6	0,8	127	
Калужская обл.	67,2	4,2	0,0	5,8	3,2	9,0	10,6	189	
Костромская обл.	48,4	34,4	0,0	12,5	0,0	3,1	1,6	64	
Курская обл.	57,9	11,6	5,1	6,2	3,1	13,4	2,7	292	
Липецкая обл.	61,1	23,0	0,0	6,3	2,4	4,0	3,2	126	
Московская обл.	61,3	18,4	0,0	5,6	5,1	4,5	5,2	1126	
Орловская обл.	70,4	16,7	0,0	3,7	2,8	3,7	2,8	108	
Рязанская обл.	56,3	27,5	0,0	5,6	5,6	4,4	0,6	160	
Смоленская обл.	42,5	28,1	0,0	13,0	4,8	9,2	2,4	292	
Тамбовская обл.	54,6	29,3	0,0	8,0	2,9	4,6	0,6	174	
Тверская обл.	50,5	12,9	0,6	10,0	9,6	13,2	3,2	311	
Тульская обл.	59,8	16,5	0,0	5,9	3,5	10,8	3,5	425	
Ярославская обл.	50,6	21,3	0,0	6,3	2,3	17,2	2,3	174	
город Москва	57,6	9,0	0,0	2,4	2,3	3,3	25,3	1075	
Северо-Западный ФО	56,8	21,7	0,0	6,8	5,7	6,3	2,7	2565	
Респ. Карелия	46,0	26,4	0,0	8,6	3,7	12,9	2,5	163	
Респ. Коми	55,2	24,0	0,0	7,9	3,6	6,1	3,2	279	
Архангельская обл.	58,4	29,4	0,0	8,1	2,3	1,4	0,5	221	
Ненецкий АО	60,0	40,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5	
Вологодская обл.	62,0	9,6	0,0	7,8	3,6	15,1	1,8	166	
Калининградская обл.	50,4	28,9	0,0	7,5	5,7	3,9	3,5	228	
Ленинградская обл.	52,6	17,5	0,0	7,9	11,4	6,4	4,2	456	
Мурманская обл.	48,9	25,5	0,0	8,0	0,7	12,4	4,4	137	
Новгородская обл.	67,8	21,8	0,0	1,1	2,3	6,9	0,0	87	
Псковская обл.	51,8	19,3	0,0	13,2	4,1	9,1	2,5	197	
город Санкт-Петербург	65,3	20,1	0,0	2,6	7,0	2,6	2,4	626	
Южный ФО	61,4	21,3	0,0	3,3	4,0	5,7	4,2	3856	
Респ. Адыгея	69,2	20,1	0,0	3,1	2,5	0,6	4,4	159	
Респ. Калмыкия	69,0	12,7	0,0	2,8	4,2	9,9	1,4	71	
Краснодарский край	55,6	22,7	0,0	3,4	4,2	8,5	5,7	1522	
Астраханская обл.	62,7	25,9	0,0	3,5	0,4	3,1	4,3	255	
Волгоградская обл.	64,5	20,0	0,0	2,9	4,0	5,3	3,3	905	
Ростовская обл.	65,7	20,0	0,0	3,7	5,0	2,9	2,8	944	
Северо-Кавказский ФО	60,6	25,0	0,3	2,9	2,8	4,5	4,1	1925	
Респ. Дагестан	56,4	36,6	0,7	1,6	2,2	1,2	1,2	672	
Респ. Ингушетия	66,7	15,4	0,0	2,4	4,1	6,5	4,9	123	
КБР	59,3	25,2	0,0	0,0	0,8	8,9	5,7	123	
КЧР	58,1	20,0	0,0	2,9	6,7	1,0	11,4	105	
РСО-Алания	55,4	22,0	0,0	6,2	2,8	3,4	10,2	177	
Чеченская Респ.	60,1	18,6	0,0	3,7	1,5	12,1	4,0	323	
Ставропольский край	69,4	16,2	0,0	4,0	3,7	3,2	3,5	402	

Результаты лечения впервые выявленных пациентов с ТЛ и КВ+ при регистрации

Субъект Российской Федерации	Эффективный ЭКХТ	Неэффективный КХТ	Нет данных	Умер от туберкулеза	Умер от др. причин	Прервал КХТ	Выбыл	Размер когорты
Приволжский ФО	51,8	23,9	2,1	5,8	5,5	7,3	3,7	5753
Респ. Башкортостан	58,5	25,3	0,0	4,1	4,4	5,9	1,8	388
Респ. Марий Эл	65,4	17,6	0,0	7,8	2,6	3,9	2,6	153
Респ. Мордовия	59,1	27,3	0,0	2,3	4,5	3,4	3,4	88
Респ. Татарстан	55,2	14,8	0,0	8,3	7,6	6,5	7,6	527
Удмуртская респ.	47,5	23,0	0,0	7,3	4,4	13,1	4,7	427
Чувашская респ.	60,7	22,8	0,0	6,0	2,7	5,4	2,3	298
Пермский край	62,1	16,3	0,0	8,7	2,7	5,1	5,0	583
Кировская обл.	68,5	7,6	1,4	5,8	4,0	8,3	4,3	276
Нижегородская обл.	36,2	18,7	17,0	7,1	4,4	14,9	1,7	663
Оренбургская обл.	44,3	32,6	0,0	3,9	8,3	6,9	3,9	533
Пензенская обл.	67,2	23,2	0,0	3,2	2,2	2,9	1,3	314
Самарская обл.	46,8	33,3	0,0	4,0	9,4	3,1	3,4	852
Саратовская обл.	45,3	30,3	0,7	4,5	5,5	10,3	3,3	419
Ульяновская обл.	42,7	36,6	0,0	4,3	5,6	6,5	4,3	232
Уральский ФО	55,8	20,6	0,4	6,3	5,9	5,6	5,5	2953
Курганская обл.	67,6	14,3	0,0	8,8	2,7	1,9	4,7	364
Свердловская обл.	59,9	19,3	1,0	6,2	4,8	4,6	4,2	1074
Тюменская обл.	56,3	23,4	0,0	2,6	6,3	7,4	4,0	350
ХМАО	53,4	16,0	0,0	6,7	9,3	4,2	10,5	313
Ямало-Ненецкий АО	41,3	29,8	0,0	10,6	1,9	10,6	5,8	104
Челябинская обл.	46,9	25,0	0,1	6,0	7,8	7,8	6,4	748
Сибирский ФО	49,0	25,6	0,1	7,8	4,4	9,0	4,2	7728
Респ. Алтай	45,8	38,9	0,0	1,4	2,8	8,3	2,8	72
Респ. Бурятия	55,8	23,8	0,0	6,1	4,4	8,6	1,2	428
Респ. Тыва	24,1	47,2	0,0	8,7	2,6	15,9	1,5	195
Респ. Хакасия	55,0	26,7	0,0	5,9	3,0	7,9	1,5	202
Алтайский край	51,7	19,8	0,0	6,8	5,3	11,8	4,6	1241
Забайкальский край	62,2	20,8	0,3	5,6	3,1	4,5	3,5	288
Красноярский край	46,5	29,2	0,6	7,1	3,9	8,0	4,8	1006
Иркутская обл.	51,1	16,3	0,1	8,6	5,8	12,5	5,7	1263
Кемеровская обл.	50,2	30,2	0,0	7,9	4,9	4,3	2,5	1179
Новосибирская обл.	41,8	33,2	0,0	9,5	3,8	6,9	4,8	979
Омская обл.	41,4	25,0	0,0	10,1	3,4	13,3	6,7	623
Томская обл.	65,1	22,6	0,0	7,1	1,6	2,0	1,6	252
Дальневосточный ФО	48,0	26,7	0,0	6,3	3,5	11,9	3,6	2628
Респ. Саха (Якутия)	62,8	19,0	0,0	5,9	4,0	4,0	4,3	253
Камчатский край	53,0	26,2	0,0	3,0	4,2	9,5	4,2	168
Приморский край	47,7	23,7	0,0	6,6	3,4	13,4	5,2	904
Хабаровский край	36,3	36,8	0,0	7,6	2,2	15,3	1,8	603
Амурская обл.	49,7	25,9	0,0	2,6	5,5	14,0	2,3	344
Магаданская обл.	37,5	15,0	0,0	5,0	7,5	20,0	15,0	40
Сахалинская обл.	64,1	22,9	0,0	8,3	2,1	1,0	1,6	192
Еврейская АО	46,2	23,1	0,0	11,0	3,3	15,4	1,1	91
Чукотский АО	39,4	39,4	0,0	6,1	9,1	3,0	3,0	33
УИС	43,3	24,0	1,2	1,4	2,3	3,5	24,3	2492

Результаты лечения впервые выявленных пациентов с ТЛ, всего

Субъект Российской Федерации	Эффективный ЭКХТ	Неэффективный КХТ	Выявлена МЛУ	Умер от туберкулеза	Умер от др. причин	Прервал КХТ	Выбыл	Размер когорты
Российская Федерация	66,6	7,2	7,5	3,4	4,3	6,4	4,5	73359
Центральный ФО	69,2	5,5	5,8	3,5	3,8	5,6	6,6	13245
Белгородская обл.	80,6	0,8	12,5	0,8	1,3	2,7	1,3	520
Брянская обл.	62,9	5,8	11,8	6,7	4,1	7,1	1,7	706
Владимирская обл.	65,1	2,9	16,4	3,6	5,3	4,3	2,6	587
Воронежская обл.	74,7	6,6	9,9	2,1	2,4	3,1	1,2	746
Ивановская обл.	74,7	5,7	7,1	4,9	4,3	2,2	1,1	368
Калужская обл.	64,2	5,3	3,3	3,1	2,4	5,3	16,3	509
Костромская обл.	66,5	3,9	14,3	5,9	1,5	4,9	3,0	203
Курская обл.	69,6	3,5	6,2	3,5	2,7	11,0	3,5	517
Липецкая обл.	77,8	2,8	7,5	2,1	2,8	3,6	3,4	388
Московская обл.	70,5	9,2	0,9	4,1	5,8	4,5	5,1	2404
Орловская обл.	81,7	1,7	8,7	2,1	2,1	2,1	1,7	241
Рязанская обл.	75,3	6,0	6,7	2,8	3,5	4,0	1,6	430
Смоленская обл.	59,7	15,5	2,7	8,0	3,3	7,7	3,1	548
Тамбовская обл.	73,1	6,5	10,2	3,7	2,3	3,7	0,5	383
Тверская обл.	57,1	10,8	0,6	7,1	9,1	12,3	2,9	658
Тульская обл.	65,9	2,5	9,0	4,8	4,3	10,2	3,3	669
Ярославская обл.	62,2	3,0	11,6	3,8	3,2	13,8	2,4	370
город Москва	69,8	2,5	2,8	1,4	2,6	4,2	16,6	2998
Северо-Западный ФО	64,9	3,7	13,2	4,2	5,4	5,2	3,3	4888
Респ. Карелия	53,4	5,3	15,8	5,6	4,9	10,9	4,1	266
Респ. Коми	67,0	2,4	14,0	5,5	3,1	5,2	2,8	458
Архангельская обл.	61,7	1,2	25,1	4,7	2,0	2,7	2,5	402
Ненецкий АО	75,0	0,0	18,8	0,0	0,0	0,0	6,3	16
Вологодская обл.	74,7	1,9	3,8	4,0	3,5	10,8	1,3	372
Калининградская обл.	61,2	5,6	14,9	3,8	5,2	4,8	4,6	503
Ленинградская обл.	56,4	3,9	12,6	6,1	11,0	4,6	5,3	865
Мурманская обл.	55,8	4,7	16,3	6,0	1,9	9,3	6,0	215
Новгородская обл.	73,2	0,0	20,2	0,4	2,7	2,7	0,8	257
Псковская обл.	57,8	2,8	16,4	7,4	2,5	11,0	2,0	353
город Санкт-Петербург	74,4	5,2	7,9	1,8	6,3	1,8	2,7	1181
Южный ФО	72,8	8,2	5,6	2,0	3,1	4,5	3,8	7373
Респ. Адыгея	68,8	14,2	2,9	2,9	4,2	2,1	5,0	240
Респ. Калмыкия	80,7	6,0	1,4	1,4	1,8	7,3	1,4	218
Краснодарский край	67,6	7,7	7,6	2,2	3,5	6,9	4,5	2623
Астраханская обл.	77,7	3,6	11,4	1,5	0,7	2,2	3,0	743
Волгоградская обл.	76,1	8,7	3,2	1,7	2,8	4,1	3,4	1738
Ростовская обл.	74,9	9,6	3,4	2,3	3,9	2,3	3,8	1811
Северо-Кавказский ФО	73,0	12,0	3,8	1,9	2,2	3,7	3,5	3318
Респ. Дагестан	70,6	24,5	0,0	1,3	1,7	0,8	1,3	1026
Респ. Ингушетия	77,4	3,7	5,5	1,4	3,2	5,5	3,2	217
КБР	67,4	18,5	1,6	0,0	0,5	7,1	4,9	184
КЧР	68,9	11,8	1,2	1,9	5,6	1,2	9,3	161
РСО-Алания	65,6	13,1	0,0	4,3	2,6	4,6	9,8	305
Чеченская Респ.	59,6	5,3	15,0	3,0	1,8	11,5	3,8	399
Ставропольский край	83,5	2,3	4,7	1,8	2,2	2,8	2,6	1026

Результаты лечения впервые выявленных пациентов с ТЛ, всего								
Субъект Российской Федерации	Эффективный ЭКХТ	Неэффективный КХТ	Выявлена МЛУ	Умер от туберкулеза	Умер от др. причин	Прервал КХТ	Выбыл	Размер когорты
Приволжский ФО	65,6	6,5	9,6	3,1	5,0	6,5	3,7	14031
Респ. Башкортостан	75,5	6,9	6,2	1,3	3,6	4,0	2,5	1445
Респ. Марий Эл	72,1	3,6	11,4	3,3	3,3	5,0	1,2	420
Респ. Мордовия	74,9	7,5	7,1	0,7	3,0	4,9	1,9	267
Респ. Татарстан	73,1	5,1	0,7	3,5	5,2	5,4	6,9	1474
Удмуртская респ.	59,7	9,9	6,2	4,2	4,3	10,9	4,7	760
Чувашская респ.	73,2	2,3	13,1	2,7	2,4	4,3	1,9	694
Пермский край	64,6	6,5	8,5	6,0	4,5	5,2	4,6	1544
Кировская обл.	59,9	8,1	11,7	4,0	3,1	8,4	4,8	546
Нижегородская обл.	56,2	8,2	12,4	4,5	3,5	13,5	1,8	1255
Оренбургская обл.	59,8	10,9	8,7	2,0	7,4	7,6	3,6	1235
Пензенская обл.	78,0	0,8	13,8	1,8	1,8	2,2	1,5	601
Самарская обл.	58,1	4,3	18,2	2,8	9,1	3,2	4,4	1917
Саратовская обл.	66,8	6,5	7,6	1,8	4,6	9,1	3,7	1175
Ульяновская обл.	62,9	9,2	9,2	2,0	5,9	6,9	4,0	698
Уральский ФО	68,0	6,8	5,0	3,2	6,4	5,0	5,5	7885
Курганская обл.	71,0	6,7	7,5	5,0	3,8	2,0	4,0	808
Свердловская обл.	68,8	9,0	2,9	3,5	6,3	4,8	4,7	3112
Тюменская обл.	72,3	2,0	10,4	1,2	5,9	4,7	3,5	988
ХМАО	65,0	5,1	4,1	3,0	8,5	4,7	9,6	897
Ямало-Ненецкий АО	56,3	4,1	10,7	4,8	2,6	13,3	8,1	270
Челябинская обл.	66,4	7,1	4,1	2,9	7,6	5,6	6,2	1810
Сибирский ФО	61,7	8,8	8,0	4,5	4,5	8,1	4,3	16758
Респ. Алтай	59,2	8,5	17,7	1,5	1,5	6,9	4,6	130
Респ. Бурятия	68,7	6,0	9,2	3,5	3,7	6,9	1,9	910
Респ. Тыва	42,5	19,1	16,3	4,5	2,0	14,0	1,6	508
Респ. Хакасия	72,2	0,7	15,6	2,9	1,5	5,7	1,3	454
Алтайский край	61,9	11,6	0,8	4,4	5,3	10,8	5,2	2186
Забайкальский край	65,4	8,8	9,5	4,1	3,7	4,2	4,3	761
Красноярский край	60,9	9,0	10,8	3,9	3,7	7,5	4,3	2124
Иркутская обл.	59,6	9,0	0,7	5,6	7,1	13,2	4,9	2648
Кемеровская обл.	60,2	8,6	13,5	4,2	6,2	3,9	3,4	2563
Новосибирская обл.	62,2	9,9	8,8	5,2	2,9	5,9	5,1	2473
Омская обл.	61,1	6,0	7,5	4,8	3,1	11,0	6,5	1497
Томская обл.	75,6	1,6	14,7	3,6	1,4	1,4	1,8	504
Дальневосточный ФО	65,1	7,4	8,3	3,2	2,8	9,8	3,4	5861
Респ. Саха (Якутия)	71,1	3,0	12,8	3,3	3,2	3,7	3,0	570
Камчатский край	59,8	13,0	8,5	2,0	3,3	8,1	5,3	246
Приморский край	66,3	5,9	6,3	3,2	3,2	10,2	5,0	2270
Хабаровский край	61,8	5,7	13,9	3,9	1,6	11,1	1,9	1306
Амурская обл.	62,0	12,7	5,5	1,3	2,9	13,2	2,4	750
Магаданская обл.	53,9	7,9	2,6	2,6	6,6	17,1	9,2	76
Сахалинская обл.	72,9	11,9	6,3	5,3	2,0	0,7	1,0	303
Еврейская АО	67,3	9,6	1,4	3,9	1,8	14,6	1,4	281
Чукотский АО	59,3	20,3	1,7	3,4	8,5	3,4	3,4	59
УИС	56,9	10,1	5,4	0,7	1,8	5,1	20,0	9591

Результаты лечения пациентов с рецидивом ТЛ, всего

Субъект Российской Федерации	Эффективный ЭКХТ	Неэффективный КХТ	Выявлена МЛУ	Умер от туберкулеза	Умер от др. причин	Прервал КХТ	Выбыл	Размер когорты
Российская Федерация	49,3	10,7	17,5	4,7	5,6	8,5	3,7	11597
Центральный ФО	49,4	9,3	17,1	5,9	5,4	8,3	4,5	2003
Белгородская обл.	45,7	1,2	40,7	2,5	4,9	3,7	1,2	81
Брянская обл.	40,5	6,1	27,5	13,7	2,3	9,9	0,0	131
Владимирская обл.	42,9	5,5	31,9	8,8	4,4	5,5	1,1	91
Воронежская обл.	59,0	4,9	24,3	2,1	2,1	4,9	2,8	144
Ивановская обл.	55,8	7,7	23,1	1,9	3,8	7,7	0,0	52
Калужская обл.	52,9	2,9	17,1	11,4	1,4	8,6	5,7	70
Костромская обл.	44,4	0,0	31,5	0,0	7,4	7,4	9,3	54
Курская обл.	56,8	8,0	12,5	3,4	3,4	10,2	5,7	88
Липецкая обл.	47,2	9,0	28,1	0,0	5,6	5,6	4,5	89
Московская обл.	55,5	18,3	3,9	6,1	4,4	6,6	5,2	229
Орловская обл.	61,3	3,2	16,1	6,5	9,7	3,2	0,0	31
Рязанская обл.	40,7	13,6	24,7	7,4	7,4	4,9	1,2	81
Смоленская обл.	45,2	29,0	5,4	4,3	5,4	5,4	5,4	93
Тамбовская обл.	41,4	8,6	21,4	5,7	8,6	11,4	2,9	70
Тверская обл.	36,4	18,2	7,3	10,0	13,6	13,6	0,9	110
Тульская обл.	36,0	9,0	21,3	7,3	5,1	19,7	1,7	178
Ярославская обл.	50,0	5,9	35,3	0,0	0,0	5,9	2,9	34
город Москва	59,2	5,0	5,6	5,8	6,6	6,9	10,9	377
Северо-Западный ФО	49,0	3,6	25,8	5,9	8,4	4,3	3,1	800
Респ. Карелия	51,9	11,1	22,2	7,4	7,4	0,0	0,0	27
Респ. Коми	42,1	3,5	38,6	10,5	3,5	0,0	1,8	57
Архангельская обл.	34,5	1,2	50,0	4,8	2,4	4,8	2,4	84
Ненецкий АО	75,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	25,0	4
Вологодская обл.	47,8	0,0	15,2	13,0	8,7	10,9	4,3	46
Калининградская обл.	46,9	2,5	35,8	1,2	8,6	4,9	0,0	81
Ленинградская обл.	36,6	8,1	22,1	8,1	15,1	5,2	4,7	172
Мурманская обл.	22,2	0,0	44,4	0,0	22,2	11,1	0,0	9
Новгородская обл.	52,6	0,0	31,6	2,6	13,2	0,0	0,0	38
Псковская обл.	45,0	5,0	33,3	1,7	3,3	6,7	5,0	60
город Санкт-Петербург	67,6	1,8	11,7	5,4	6,8	3,2	3,6	222
Южный ФО	54,9	15,2	12,3	2,8	5,0	7,0	2,8	1407
Респ. Адыгея	54,8	27,4	0,0	6,5	1,6	4,8	4,8	62
Респ. Калмыкия	62,7	17,9	3,0	3,0	3,0	10,4	0,0	67
Краснодарский край	45,5	16,3	14,4	3,0	7,1	10,4	3,3	508
Астраханская обл.	53,3	5,1	27,7	4,6	4,6	2,6	2,1	195
Волгоградская обл.	64,0	13,8	8,5	1,4	3,5	7,1	1,8	283
Ростовская обл.	62,0	18,2	6,8	1,7	4,1	3,4	3,8	292
Северо-Кавказский ФО	53,6	18,6	9,7	2,6	3,7	7,3	4,5	463
Респ. Дагестан	60,1	33,6	0,0	2,8	1,4	0,0	2,1	143
Респ. Ингушетия	64,7	5,9	11,8	0,0	5,9	11,8	0,0	17
КБР	55,2	27,6	0,0	3,4	0,0	10,3	3,4	29
КЧР	47,8	26,1	4,3	4,3	4,3	4,3	8,7	23
РСО-Алания	47,1	23,5	0,0	2,0	11,8	5,9	9,8	51
Чеченская Респ.	32,0	3,1	35,1	4,1	2,1	17,5	6,2	97
Ставропольский край	67,0	7,8	7,8	1,0	4,9	7,8	3,9	103

Результаты лечения пациентов с рецидивом ТЛ, всего								
Субъект Российской Федерации	Эффективный ЭКХТ	Неэффективный КХТ	Выявлена МЛУ	Умер от туберкулеза	Умер от др. причин	Прервал КХТ	Выбыл	Размер когорты
Приволжский ФО	47,5	9,6	21,2	3,8	5,6	9,2	3,2	2202
Респ. Башкортостан	42,7	13,6	21,1	4,7	5,2	10,8	1,9	213
Респ. Марий Эл	41,4	5,2	32,8	8,6	3,4	6,9	1,7	58
Респ. Мордовия	46,3	7,3	26,8	2,4	9,8	2,4	4,9	41
Респ. Татарстан	58,8	12,2	3,1	5,3	6,1	8,0	6,5	262
Удмуртская респ.	44,8	12,5	14,6	6,3	7,3	10,4	4,2	96
Чувашская респ.	38,3	1,9	40,2	4,7	7,5	6,5	0,9	107
Пермский край	56,3	11,2	23,5	3,4	2,2	1,5	1,9	268
Кировская обл.	47,4	2,3	34,6	2,3	1,5	10,5	1,5	133
Нижегородская обл.	38,3	8,5	26,2	2,1	3,5	21,3	0,0	141
Оренбургская обл.	39,0	16,7	16,2	2,9	7,6	12,4	5,2	210
Пензенская обл.	60,7	1,6	29,5	1,6	1,6	4,9	0,0	61
Самарская обл.	44,8	6,0	28,3	4,8	5,7	6,7	3,8	315
Саратовская обл.	49,5	9,2	12,0	0,0	10,3	13,6	5,4	184
Ульяновская обл.	47,8	11,5	15,9	5,3	7,1	11,5	0,9	113
Уральский ФО	58,2	8,8	9,9	3,8	7,2	7,7	4,4	1270
Курганская обл.	60,0	8,0	9,3	7,3	4,7	4,7	6,0	150
Свердловская обл.	61,9	11,7	4,0	4,2	7,7	6,0	4,6	480
Тюменская обл.	49,7	2,8	31,5	0,7	6,3	4,2	4,9	143
ХМАО	58,6	6,5	8,1	2,7	11,3	7,5	5,4	186
Ямало-Ненецкий АО	37,1	9,7	17,7	11,3	1,6	21,0	1,6	62
Челябинская обл.	59,8	8,8	8,8	1,6	6,4	11,6	2,8	249
Сибирский ФО	43,0	12,3	20,0	6,1	5,5	9,4	3,7	2457
Респ. Алтай	21,4	0,0	50,0	7,1	0,0	21,4	0,0	28
Респ. Бурятия	37,3	6,2	30,7	4,9	9,3	11,6	0,0	225
Респ. Тыва	27,8	23,2	15,9	9,3	2,0	19,2	2,6	151
Респ. Хакасия	50,0	4,2	35,4	8,3	2,1	0,0	0,0	48
Алтайский край	56,5	14,4	3,5	3,5	4,3	13,0	4,9	347
Забайкальский край	46,5	9,3	20,9	8,1	3,5	4,7	7,0	86
Красноярский край	43,8	11,2	26,2	4,9	4,5	7,1	2,2	267
Иркутская обл.	41,9	14,1	3,8	6,8	9,4	19,2	4,7	234
Кемеровская обл.	39,1	10,2	27,4	8,0	9,5	3,4	2,5	325
Новосибирская обл.	44,4	15,9	17,4	6,5	4,4	5,9	5,5	523
Омская обл.	46,0	9,5	22,2	5,6	1,6	7,9	7,1	126
Томская обл.	33,0	3,1	52,6	3,1	3,1	4,1	1,0	97
Дальневосточный ФО	48,1	10,4	17,9	4,3	3,7	12,3	3,3	995
Респ. Саха (Якутия)	52,3	2,3	23,9	8,0	8,0	3,4	2,3	88
Камчатский край	47,1	11,8	23,5	5,9	5,9	5,9	0,0	34
Приморский край	49,7	10,4	13,3	4,6	3,2	13,9	4,9	346
Хабаровский край	40,8	8,2	28,6	2,0	4,1	13,9	2,4	245
Амурская обл.	48,1	11,6	15,5	3,1	2,3	14,7	4,7	129
Магаданская обл.	23,5	5,9	23,5	0,0	5,9	35,3	5,9	17
Сахалинская обл.	57,8	17,8	17,8	6,7	0,0	0,0	0,0	45
Еврейская АО	60,0	15,3	1,2	7,1	3,5	11,8	1,2	85
Чукотский АО	33,3	66,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6
УИС	47,8	14,5	11,6	0,5	1,6	6,8	17,3	3614

Исходы других случаев повторного лечения, М+								
Субъект Российской Федерации	Эффективный ЭХТ	Неэффективный КХТ	Выявлена МЛУ	Умер от туберкулеза	Умер от др. причин	Прервал КХТ	Выбыл	Размер когорты
Российская Федерация	32,8	17,3	13,6	10,5	5,4	13,2	7,1	6905
Центральный ФО	30,6	12,7	12,8	10,9	3,4	11,9	17,8	1145
Белгородская обл.	20,0	0,0	40,0	40,0	0,0	0,0	0,0	5
Брянская обл.	31,0	9,2	18,4	10,3	1,1	29,9	0,0	87
Владимирская обл.	27,8	9,3	24,1	11,1	3,7	16,7	7,4	54
Воронежская обл.	46,7	6,7	23,3	0,0	3,3	13,3	6,7	30
Ивановская обл.	31,3	21,9	12,5	6,3	0,0	12,5	15,6	32
Калужская обл.	13,0	8,7	8,7	28,3	15,2	10,9	15,2	46
Костромская обл.	40,0	0,0	60,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5
Курская обл.	29,8	15,4	14,4	15,9	4,3	17,8	2,4	208
Липецкая обл.	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1
Московская обл.	43,3	20,8	6,7	10,8	2,5	7,5	8,3	120
Орловская обл.	47,8	4,3	21,7	4,3	0,0	13,0	8,7	23
Рязанская обл.	31,8	54,5	9,1	4,5	0,0	0,0	0,0	22
Смоленская обл.	0,0	50,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	2
Тамбовская обл.	54,1	5,4	16,2	2,7	8,1	8,1	5,4	37
Тверская обл.	50,0	10,0	3,3	10,0	6,7	16,7	3,3	30
Тульская обл.	16,9	13,0	28,6	13,0	0,0	23,4	5,2	77
Ярославская обл.	23,5	5,9	17,6	17,6	11,8	23,5	0,0	17
город Москва	26,1	9,2	5,4	7,7	2,6	2,6	46,4	349
Северо-Западный ФО	40,1	3,9	17,2	9,7	10,4	13,6	5,2	309
Респ. Карелия	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2
Респ. Коми	58,8	7,8	2,0	7,8	3,9	17,6	2,0	51
Архангельская обл.	54,5	0,0	18,2	9,1	0,0	9,1	9,1	11
Ненецкий АО	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	1
Вологодская обл.	16,7	16,7	0,0	0,0	16,7	50,0	0,0	6
Калининградская обл.	50,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4
Ленинградская обл.	17,9	7,7	25,6	15,4	20,5	0,0	12,8	39
Мурманская обл.	36,4	9,1	9,1	18,2	9,1	9,1	9,1	11
Новгородская обл.	22,1	0,0	27,9	12,5	16,3	17,3	3,8	104
Псковская обл.	22,2	5,6	16,7	11,1	5,6	27,8	11,1	18
город Санкт-Петербург	72,6	0,0	11,3	3,2	3,2	6,5	3,2	62
Южный ФО	29,8	17,3	18,3	11,4	4,6	13,3	5,3	1598
Респ. Адыгея	41,7	25,0	22,2	8,3	0,0	0,0	2,8	36
Респ. Калмыкия	56,4	5,1	0,0	15,4	7,7	12,8	2,6	39
Краснодарский край	22,0	15,0	23,2	13,7	4,5	16,2	5,3	1037
Астраханская обл.	85,0	0,0	15,0	0,0	0,0	0,0	0,0	40
Волгоградская обл.	37,4	26,6	8,5	6,9	5,2	10,4	4,9	364
Ростовская обл.	51,2	15,9	8,5	7,3	4,9	1,2	11,0	82
Северо-Кавказский ФО	31,5	26,9	3,2	12,6	1,7	14,3	9,7	349
Респ. Дагестан	77,8	22,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	18
Респ. Ингушетия	28,6	14,3	14,3	14,3	0,0	14,3	14,3	7
КБР	25,0	25,0	0,0	0,0	0,0	25,0	25,0	4
КЧР	17,6	70,6	5,9	0,0	5,9	0,0	0,0	17
РСО-Алания	18,2	40,2	0,0	21,2	2,3	9,8	8,3	132
Чеченская Респ.	29,5	0,0	0,0	18,2	0,0	50,0	2,3	44
Ставропольский край	41,7	18,1	7,1	5,5	1,6	10,2	15,7	127

Исходы других случаев повторного лечения, М+

Субъект Российской Федерации	Эффективный ЭКХТ	Неэффективный КХТ	Выявлена МЛУ	Умер от туберкулеза	Умер от др. причин	Прервал КХТ	Выбыл	Размер когорты
Приволжский ФО	38,1	13,2	14,9	10,4	7,9	11,4	4,1	1057
Респ. Башкортостан	30,0	30,0	10,0	10,0	11,3	6,3	2,5	80
Респ. Марий Эл	64,3	14,3	0,0	14,3	0,0	7,1	0,0	14
Респ. Мордовия	0,0	42,9	14,3	0,0	0,0	14,3	28,6	7
Респ. Татарстан	41,4	8,6	14,3	21,4	10,0	1,4	2,9	70
Удмуртская респ.	43,9	22,0	4,9	7,3	3,7	14,6	3,7	82
Чувашская респ.	48,8	4,7	20,9	7,0	7,0	11,6	0,0	43
Пермский край	66,8	0,0	4,2	12,1	8,9	4,7	3,2	190
Кировская обл.	26,4	3,8	24,5	17,0	13,2	13,2	1,9	53
Нижегородская обл.	34,0	21,5	4,2	9,7	2,8	27,1	0,7	144
Оренбургская обл.	20,0	25,0	5,0	0,0	30,0	15,0	5,0	20
Пензенская обл.	45,3	7,5	24,5	7,5	5,7	9,4	0,0	53
Самарская обл.	21,4	8,4	29,0	9,9	7,6	9,2	14,5	131
Саратовская обл.	24,2	19,2	23,2	9,1	5,1	17,2	2,0	99
Ульяновская обл.	19,7	16,9	33,8	5,6	12,7	5,6	5,6	71
Уральский ФО	31,9	19,9	14,7	8,1	6,9	13,7	4,8	952
Курганская обл.	20,0	20,0	40,0	0,0	0,0	20,0	0,0	5
Свердловская обл.	32,3	32,6	2,3	9,8	6,3	12,9	3,8	396
Тюменская обл.	32,2	13,8	36,8	0,0	5,7	6,9	4,6	87
ХМАО	24,3	11,0	24,8	5,2	11,0	15,2	8,6	210
Ямало-Ненецкий АО	20,0	0,0	60,0	0,0	0,0	20,0	0,0	5
Челябинская обл.	38,2	9,6	16,9	10,8	5,2	15,7	3,6	249
Сибирский ФО	33,3	17,9	9,1	11,8	5,4	17,2	5,2	921
Респ. Алтай	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4
Респ. Бурятия	11,4	11,4	35,4	7,6	6,3	25,3	2,5	79
Респ. Тыва	20,8	29,2	12,5	10,4	2,1	20,8	4,2	48
Респ. Хакасия	20,0	0,0	50,0	0,0	0,0	10,0	20,0	10
Алтайский край	45,1	13,0	0,0	10,3	5,9	18,2	7,5	253
Забайкальский край	43,3	3,3	33,3	13,3	0,0	0,0	6,7	30
Красноярский край	40,0	46,7	0,0	6,7	0,0	6,7	0,0	15
Иркутская обл.	34,3	22,9	2,7	14,8	7,4	15,2	2,7	297
Кемеровская обл.	33,3	16,7	25,0	8,3	8,3	0,0	8,3	12
Новосибирская обл.	25,6	9,0	21,8	15,4	1,3	20,5	6,4	78
Омская обл.	29,0	25,8	3,2	9,7	4,3	20,4	7,5	93
Томская обл.	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0	0,0	2
Дальневосточный ФО	33,3	29,8	9,9	8,7	3,8	11,3	3,1	574
Респ. Саха (Якутия)	33,3	16,7	14,3	11,9	0,0	16,7	7,1	42
Камчатский край	36,4	43,2	6,8	0,0	2,3	4,5	6,8	44
Приморский край	24,3	25,7	7,1	4,3	2,9	30,0	5,7	70
Хабаровский край	25,0	12,5	37,5	0,0	0,0	25,0	0,0	8
Амурская обл.	20,2	30,3	11,2	21,3	3,4	10,1	3,4	89
Магаданская обл.	60,0	20,0	0,0	0,0	20,0	0,0	0,0	5
Сахалинская обл.	48,0	27,1	10,5	6,1	4,4	2,2	1,7	229
Еврейская АО	11,1	40,7	7,4	9,9	6,2	23,5	1,2	81
Чукотский АО	33,3	50,0	0,0	16,7	0,0	0,0	0,0	6
УИС	29,1	20,6	17,4	1,9	2,3	6,4	22,3	1239

Применение ПТП резервного ряда у пациентов с туберкулёзом

Субъект Российской Федерации	Впервые выявленные			С рецидивом			Др. случаи повторного лечения		
	2Б	4	Всего	2Б	4	Всего	2Б	4	Всего
Российская Федерация	5397	957	6354	2341	694	3035	7180	15530	22710
Центральный ФО	1117	127	1244	455	142	597	991	2344	3335
Белгородская обл.	0	24	24	0	11	11	0	48	48
Брянская обл.	174	0	174	64	0	64	90	212	302
Владимирская обл.	0	0	0	0	0	0	0	137	137
Воронежская обл.	0	0	0	0	0	0	2	399	401
Ивановская обл.	0	0	0	0	0	0	0	75	75
Калужская обл.	6	0	6	3	2	5	42	74	116
Костромская обл.	0	18	18	0	14	14	0	15	15
Курская обл.	47	12	59	18	7	25	84	168	252
Липецкая обл.	35	0	35	5	8	13	3	46	49
Московская обл.	214	45	259	78	14	92	167	94	261
Орловская обл.	0	0	0	0	0	0	0	48	48
Рязанская обл.	61	0	61	39	0	39	25	125	150
Смоленская обл.	112	2	114	46	1	47	13	15	28
Тамбовская обл.	22	3	25	7	3	10	48	84	132
Тверская обл.	0	0	0	39	30	69	47	38	85
Тульская обл.	0	0	0	7	21	28	28	240	268
Ярославская обл.	5	0	5	10	0	10	31	72	103
город Москва	441	23	464	139	31	170	411	454	865
Северо-Западный ФО	131	34	165	67	59	126	92	936	1028
Респ. Карелия	1	9	10	0	3	3	0	19	19
Респ. Коми	0	0	0	0	0	0	0	87	87
Архангельская обл.	0	0	0	0	0	0	0	149	149
Ненецкий АО	0	0	0	0	1	1	0	4	4
Вологодская обл.	30	3	33	13	5	18	12	25	37
Калининградская обл.	18	1	19	15	2	17	1	204	205
Ленинградская обл.	25	5	30	15	14	29	13	81	94
Мурманская обл.	2	0	2	1	0	1	5	49	54
Новгородская обл.	31	0	31	7	15	22	31	117	148
Псковская обл.	0	14	14	0	7	7	0	91	91
город Санкт-Петербург	24	2	26	16	12	28	30	110	140
Южный ФО	693	78	771	278	83	361	1486	2931	4417
Респ. Адыгея	0	0	0	0	0	0	9	48	57
Респ. Калмыкия	25	6	31	24	4	28	56	27	83
Краснодарский край	608	14	622	199	34	233	807	1296	2103
Астраханская обл.	1	47	48	3	38	41	18	195	213
Волгоградская обл.	25	0	25	43	1	44	533	740	1273
Ростовская обл.	34	11	45	9	6	15	63	625	688
Северо-Кавказский ФО	320	54	374	207	36	243	380	270	650
Респ. Дагестан	10	3	13	51	3	54	10	14	24
Респ. Ингушетия	0	0	0	1	0	1	4	25	29
КБР	110	4	114	30	1	31	7	2	9
КЧР	25	0	25	10	0	10	59	16	75
РСО-Алания	8	0	8	62	0	62	215	22	237
Чеченская Респ.	5	47	52	4	32	36	8	67	75
Ставропольский край	162	0	162	49	0	49	77	124	201

Применение ПТП резервного ряда у пациентов с туберкулёзом									
Субъект Российской Федерации	Впервые выявленные			С рецидивом			Др. случаи повторного лечения		
	2Б	4	Всего	2Б	4	Всего	2Б	4	Всего
Приволжский ФО	1392	398	1790	716	176	892	2008	3642	5650
Респ. Башкортостан	12	0	12	33	4	37	113	168	281
Респ. Марий Эл	9	8	17	4	2	6	15	90	105
Респ. Мордовия	41	10	51	21	5	26	35	47	82
Респ. Татарстан	4	2	6	52	9	61	63	68	131
Удмуртская респ.	275	11	286	109	7	116	204	109	313
Чувашская респ.	0	2	2	0	4	4	0	135	135
Пермский край	128	6	134	182	6	188	910	514	1424
Кировская обл.	22	0	22	47	13	60	53	160	213
Нижегородская обл.	12	107	119	7	26	33	23	874	897
Оренбургская обл.	615	4	619	137	15	152	85	161	246
Пензенская обл.	89	0	89	15	0	15	54	118	172
Самарская обл.	11	233	244	69	62	131	148	548	696
Саратовская обл.	129	4	133	13	2	15	280	433	713
Ульяновская обл.	45	11	56	27	21	48	25	217	242
Уральский ФО	601	66	667	213	48	261	946	1577	2523
Курганская обл.	105	1	106	0	10	10	25	40	65
Свердловская обл.	303	39	342	73	21	94	511	607	1118
Тюменская обл.	39	0	39	6	0	6	49	331	380
ХМАО	54	12	66	38	11	49	172	337	509
Ямало-Ненецкий АО	33	5	38	40	1	41	30	76	106
Челябинская обл.	67	9	76	56	5	61	159	186	345
Сибирский ФО	852	161	1013	304	130	434	754	2998	3752
Респ. Алтай	19	2	21	2	0	2	1	37	38
Респ. Бурятия	0	10	10	0	30	30	0	165	165
Респ. Тыва	40	8	48	11	5	16	78	177	255
Респ. Хакасия	0	0	0	1	0	1	3	144	147
Алтайский край	12	7	19	1	5	6	11	326	337
Забайкальский край	33	0	33	77	0	77	48	192	240
Красноярский край	203	14	217	51	24	75	30	389	419
Иркутская обл.	313	20	333	84	6	90	392	353	745
Кемеровская обл.	0	37	37	2	14	16	0	318	318
Новосибирская обл.	45	9	54	13	10	23	84	533	617
Омская обл.	185	33	218	58	23	81	105	207	312
Томская обл.	2	21	23	4	13	17	2	157	159
Дальневосточный ФО	291	39	330	101	20	121	523	832	1355
Респ. Саха (Якутия)	151	27	178	29	11	40	46	83	129
Камчатский край	2	0	2	6	0	6	58	59	117
Приморский край	79	3	82	36	5	41	80	222	302
Хабаровский край	0	8	8	0	1	1	2	218	220
Амурская обл.	50	0	50	4	0	4	31	94	125
Магаданская обл.	3	1	4	5	2	7	6	8	14
Сахалинская обл.	0	0	0	14	1	15	255	102	357
Еврейская АО	0	0	0	6	0	6	42	39	81
Чукотский АО	6	0	6	1	0	1	3	7	10
УИС	371	20	391	613	105	718	2131	1853	3984

Результаты интенсивной фазы химиотерапии ВВ пациентов с ТЛ и М+ при регистрации								
Субъект Российской Федерации	Бактриовыделение			Умерло	Выбыло	Прервало КХТ	Выявлена МЛЮ	Диагноз снят
	прекращено		Продолжается					
	2 мес.	3 мес.						
Российская Федерация	43,3	58,2	22,2	5,7	0,8	4,0	7,6	0,1
Центральный ФО	49,1	66,0	14,0	6,1	2,2	2,5	8,3	0,2
Белгородская обл.	51,6	67,1	16,8	3,1	0,0	0,6	12,4	0,0
Брянская обл.	59,2	78,3	7,4	6,3	0,0	0,6	7,1	0,3
Владимирская обл.	50,5	62,8	6,1	6,5	1,1	4,0	19,5	0,0
Воронежская обл.	24,2	55,9	13,7	3,8	0,0	1,9	24,2	0,0
Ивановская обл.	55,2	65,0	12,6	12,6	0,7	0,7	8,4	0,0
Калужская обл.	51,6	63,4	9,3	6,8	7,5	2,5	10,6	0,0
Костромская обл.	40,4	55,1	7,9	9,0	0,0	0,0	28,1	0,0
Курская обл.	48,4	62,5	13,6	7,1	1,1	5,4	10,3	0,0
Липецкая обл.	57,3	78,7	1,3	9,3	0,0	1,3	9,3	0,0
Московская обл.	41,6	60,7	23,9	6,9	2,1	3,3	2,6	0,1
Орловская обл.	66,7	73,7	6,1	7,9	0,0	0,9	11,4	0,0
Рязанская обл.	40,6	47,7	18,0	2,3	0,0	0,0	17,2	0,0
Смоленская обл.	55,3	67,6	20,7	5,0	0,6	0,6	4,5	0,6
Тамбовская обл.	39,1	51,6	18,8	10,9	0,0	1,6	17,2	0,0
Тверская обл.	48,1	62,3	7,7	13,1	1,6	15,3	0,0	0,0
Тульская обл.	53,9	62,0	20,4	6,0	0,4	0,7	10,6	0,0
Ярославская обл.	42,1	60,5	10,5	7,9	2,6	1,3	15,8	0,0
город Москва	53,7	76,0	11,7	2,8	6,2	1,6	0,5	0,8
Северо-Западный ФО	40,4	51,6	20,1	9,7	1,2	1,2	15,3	0,5
Респ. Карелия	29,8	47,1	34,6	12,5	1,0	1,9	2,9	0,0
Респ. Коми	39,9	52,5	14,6	9,6	0,0	1,5	21,7	0,0
Архангельская обл.	34,0	52,6	6,7	10,3	1,5	0,5	27,3	1,0
Ненецкий АО	33,3	33,3	25,0	0,0	16,7	0,0	25,0	0,0
Вологодская обл.	57,9	66,7	9,5	11,9	1,6	3,2	7,1	0,0
Калининградская обл.	38,5	46,6	8,1	14,5	1,4	0,0	25,8	0,5
Ленинградская обл.	44,1	46,7	18,3	13,5	0,4	1,7	18,3	0,9
Мурманская обл.	37,0	49,3	19,2	12,3	1,4	0,0	17,8	0,0
Новгородская обл.	39,8	67,3	13,3	4,1	0,0	0,0	13,3	2,0
Псковская обл.	58,3	64,9	2,0	8,6	1,3	3,3	19,9	0,0
город Санкт-Петербург	32,7	43,2	50,2	3,9	1,8	0,6	0,0	0,3
Южный ФО	52,2	72,4	13,0	3,8	0,9	1,1	8,6	0,0
Респ. Адыгея	34,3	61,4	21,4	4,3	5,7	2,9	0,0	0,0
Респ. Калмыкия	81,0	90,5	4,8	0,0	0,0	1,6	1,6	0,0
Краснодарский край	50,4	66,0	11,5	5,3	1,3	1,8	13,9	0,0
Астраханская обл.	67,4	77,6	1,5	0,9	0,0	0,0	20,0	0,0
Волгоградская обл.	42,6	74,8	18,7	4,4	0,5	0,5	1,1	0,0
Ростовская обл.	56,2	77,5	18,2	2,6	0,6	0,9	0,0	0,0
Северо-Кавказский ФО	42,3	65,0	20,3	1,9	0,8	1,3	5,0	0,2
Респ. Дагестан	33,2	66,0	26,9	1,1	0,0	0,3	0,0	0,8
Респ. Ингушетия	60,0	73,8	8,8	5,0	0,0	0,0	10,0	0,0
КБР	47,6	79,6	20,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
КЧР	3,3	75,0	21,7	1,7	0,0	1,7	0,0	0,0
РСО-Алания	57,9	65,3	13,7	4,2	3,2	0,0	0,0	0,0
Чеченская Респ.	30,5	47,2	34,0	1,8	1,4	1,4	0,0	0,0
Ставропольский край	59,1	70,4	5,7	2,1	1,2	3,3	17,3	0,0

Результаты интенсивной фазы химиотерапии ВВ пациентов ТЛ с М+ при регистрации								
Субъект Российской Федерации	Бактриовыделение			Умерло	Выбыло	Прервало КХТ	Выявлена МЛУ	Диагноз снят
	прекращено		Продолжается					
	2 мес.	3 мес.						
Приволжский ФО	46,6	63,8	10,1	8,1	1,1	2,1	13,2	0,3
Респ. Башкортостан	45,2	64,4	10,3	8,6	0,3	1,0	15,4	0,0
Респ. Марий Эл	64,9	71,3	3,5	8,2	0,0	3,5	13,5	0,0
Респ. Мордовия	39,2	68,4	11,4	8,9	1,3	1,3	8,9	0,0
Респ. Татарстан	59,7	82,3	3,5	11,2	1,7	1,2	0,0	0,0
Удмуртская респ.	42,0	60,1	13,0	6,7	0,4	3,8	14,3	0,0
Чувашская респ.	50,9	66,3	17,2	2,5	1,5	1,2	10,1	0,0
Пермский край	65,5	82,1	0,0	6,9	0,0	0,2	10,7	0,0
Кировская обл.	24,7	80,0	3,2	2,1	1,6	1,1	12,1	0,0
Нижегородская обл.	44,1	54,2	5,9	9,6	1,5	8,2	9,0	1,7
Оренбургская обл.	39,7	76,7	12,9	6,9	0,9	2,3	0,0	0,3
Пензенская обл.	47,4	70,7	4,2	3,3	0,0	0,9	20,5	0,5
Самарская обл.	39,5	46,0	7,1	12,6	2,6	0,9	30,7	0,0
Саратовская обл.	45,5	61,3	22,9	7,7	0,6	3,1	4,0	0,3
Ульяновская обл.	32,7	37,0	41,2	6,6	0,4	0,4	13,2	0,4
Уральский ФО	35,0	56,5	20,3	9,5	2,3	2,3	7,1	0,8
Курганская обл.	1,8	33,6	33,6	8,5	3,1	0,0	17,5	3,1
Свердловская обл.	38,3	65,8	20,0	8,7	1,3	1,6	0,0	0,0
Тюменская обл.	56,7	62,4	6,7	10,8	0,0	2,6	13,9	3,6
ХМАО	49,8	60,4	5,8	13,5	3,9	1,9	13,0	1,0
Ямало-Ненецкий АО	29,1	41,8	14,5	7,3	5,5	3,6	21,8	0,0
Челябинская обл.	31,2	49,7	26,0	9,2	3,4	4,1	7,6	0,0
Сибирский ФО	46,7	59,5	13,9	9,4	1,1	3,1	11,9	0,1
Респ. Алтай	75,0	75,0	6,3	12,5	0,0	0,0	6,3	0,0
Респ. Бурятия	62,5	68,6	8,7	7,9	1,1	2,5	11,2	0,0
Респ. Тыва	38,3	52,7	30,5	3,6	0,0	11,4	0,0	0,6
Респ. Хакасия	66,3	81,6	9,2	3,1	0,0	3,1	3,1	0,0
Алтайский край	49,3	61,9	17,6	14,7	1,0	4,6	0,0	0,2
Забайкальский край	50,9	70,3	1,8	4,2	2,4	2,7	18,5	0,0
Красноярский край	46,3	59,8	12,4	7,0	0,2	3,2	17,1	0,3
Иркутская обл.	45,7	61,9	14,4	11,5	2,4	5,7	2,5	0,1
Кемеровская обл.	49,5	60,0	7,8	10,1	0,4	0,8	18,1	0,0
Новосибирская обл.	31,5	43,4	16,3	11,3	1,2	1,5	25,3	0,1
Омская обл.	47,8	57,7	26,6	6,6	1,3	1,5	6,4	0,0
Томская обл.	49,5	65,5	9,5	7,5	1,0	2,0	14,0	0,0
Дальневосточный ФО	43,3	58,2	22,2	5,7	0,8	4,0	7,6	0,1
Респ. Саха (Якутия)	55,3	70,9	21,1	4,5	0,5	3,0	0,0	0,0
Камчатский край	39,2	54,9	30,4	2,9	0,0	1,0	10,8	0,0
Приморский край	45,0	58,8	22,3	5,1	1,1	4,5	4,8	0,0
Хабаровский край	40,9	51,2	17,5	7,2	0,2	5,3	18,3	0,2
Амурская обл.	39,8	50,4	25,2	6,5	0,8	4,1	9,8	0,0
Магаданская обл.	44,4	50,0	33,3	0,0	11,1	0,0	5,6	0,0
Сахалинская обл.	41,7	65,3	31,9	2,1	0,0	0,7	0,0	0,0
Еврейская АО	36,5	58,7	14,3	15,9	1,6	7,9	1,6	0,0
Чукотский АО	0,0	76,2	9,5	14,3	0,0	0,0	0,0	0,0
УИС	44,3	62,3	17,2	3,9	10,9	0,8	3,9	0,0

Исходы лечения впервые выявленных пациентов без МЛУ-ТБ

Субъект Российской Федерации	Эффективный ЭКХТ	Неэффективный КХТ	Умер от туберкулеза	Умер от др. причин	Прервал КХТ	Выбыл	Размер когорты
Российская Федерация	72,0	7,8	3,7	4,7	6,9	4,9	67831
Центральный ФО	73,4	5,9	3,8	4,1	5,9	7,0	12477
Белгородская обл.	92,1	0,9	0,9	1,5	3,1	1,5	455
Брянская обл.	71,3	6,6	7,5	4,7	8,0	1,9	623
Владимирская обл.	77,8	3,5	4,3	6,3	5,1	3,1	491
Воронежская обл.	82,9	7,3	2,4	2,7	3,4	1,3	672
Ивановская обл.	80,4	6,1	5,3	4,7	2,3	1,2	342
Калужская обл.	66,5	5,5	3,3	2,4	5,5	16,9	492
Костромская обл.	77,6	4,6	6,9	1,7	5,7	3,4	174
Курская обл.	74,2	3,7	3,7	2,9	11,8	3,7	485
Липецкая обл.	84,1	3,1	2,2	3,1	3,9	3,6	359
Московская обл.	71,1	9,2	4,2	5,8	4,5	5,1	2383
Орловская обл.	89,5	1,8	2,3	2,3	2,3	1,8	220
Рязанская обл.	80,8	6,5	3,0	3,7	4,2	1,7	401
Смоленская обл.	61,4	15,9	8,3	3,4	7,9	3,2	533
Тамбовская обл.	81,4	7,3	4,1	2,6	4,1	0,6	344
Тверская обл.	57,5	10,9	7,2	9,2	12,4	2,9	654
Тульская обл.	72,4	2,8	5,3	4,8	11,2	3,6	609
Ярославская обл.	70,3	3,4	4,3	3,7	15,6	2,8	327
город Москва	69,8	2,5	1,4	2,6	4,2	16,6	2998
Северо-Западный ФО	74,8	4,2	4,9	6,2	6,0	3,8	4242
Респ. Карелия	63,4	6,3	6,7	5,8	12,9	4,9	224
Респ. Коми	77,9	2,8	6,3	3,6	6,1	3,3	394
Архангельская обл.	82,4	1,7	6,3	2,7	3,7	3,3	301
Ненецкий АО	92,3	0,0	0,0	0,0	0,0	7,7	13
Вологодская обл.	77,7	2,0	4,2	3,6	11,2	1,4	358
Калининградская обл.	72,0	6,5	4,4	6,1	5,6	5,4	428
Ленинградская обл.	64,6	4,5	7,0	12,6	5,3	6,1	756
Мурманская обл.	66,7	5,6	7,2	2,2	11,1	7,2	180
Новгородская обл.	91,7	0,0	0,5	3,4	3,4	1,0	205
Псковская обл.	69,2	3,4	8,8	3,1	13,2	2,4	295
город Санкт-Петербург	80,8	5,6	1,9	6,8	1,9	2,9	1088
Южный ФО	77,1	8,6	2,2	3,3	4,7	4,1	6961
Респ. Адыгея	70,8	14,6	3,0	4,3	2,1	5,2	233
Респ. Калмыкия	81,9	6,0	1,4	1,9	7,4	1,4	215
Краснодарский край	73,1	8,4	2,4	3,8	7,4	4,9	2423
Астраханская обл.	87,7	4,1	1,7	0,8	2,4	3,3	658
Волгоградская обл.	78,6	9,0	1,8	2,9	4,2	3,5	1683
Ростовская обл.	77,5	9,9	2,3	4,0	2,3	3,9	1749
Северо-Кавказский ФО	75,9	12,4	1,9	2,3	3,9	3,6	3193
Респ. Дагестан	70,6	24,5	1,3	1,7	0,8	1,3	1026
Респ. Ингушетия	82,0	3,9	1,5	3,4	5,9	3,4	205
КБР	68,5	18,8	0,0	0,6	7,2	5,0	181
КЧР	69,8	11,9	1,9	5,7	1,3	9,4	159
РСО-Алания	65,6	13,1	4,3	2,6	4,6	9,8	305
Чеченская Респ.	70,2	6,2	3,5	2,1	13,6	4,4	339
Ставропольский край	87,6	2,5	1,8	2,4	3,0	2,8	978

Исходы лечения впервые выявленных пациентов без МЛУ-ТБ

Субъект Российской Федерации	Эффективный ЭКХТ	Неэффективный КХТ	Умер от туберкулеза	Умер от др. причин	Прервал КХТ	Выбыл	Размер когорты
Приволжский ФО	72,6	7,2	3,4	5,6	7,1	4,1	12681
Респ. Башкортостан	80,5	7,3	1,4	3,8	4,3	2,7	1355
Респ. Марий Эл	81,5	4,0	3,8	3,8	5,6	1,3	372
Респ. Мордовия	80,6	8,1	0,8	3,2	5,2	2,0	248
Респ. Татарстан	73,6	5,1	3,6	5,3	5,5	7,0	1463
Удмуртская респ.	63,7	10,5	4,5	4,6	11,6	5,0	713
Чувашская респ.	84,2	2,7	3,2	2,8	5,0	2,2	603
Пермский край	70,7	7,1	6,5	5,0	5,7	5,0	1412
Кировская обл.	67,8	9,1	4,6	3,5	9,5	5,4	482
Нижегородская обл.	64,1	9,4	5,1	4,0	15,5	2,0	1100
Оренбургская обл.	65,5	11,9	2,2	8,2	8,3	3,9	1127
Пензенская обл.	90,5	1,0	2,1	2,1	2,5	1,7	518
Самарская обл.	71,0	5,2	3,4	11,1	3,9	5,4	1568
Саратовская обл.	72,3	7,0	1,9	5,0	9,9	4,0	1086
Ульяновская обл.	69,2	10,1	2,2	6,5	7,6	4,4	634
Уральский ФО	71,6	7,2	3,4	6,8	5,2	5,8	7490
Курганская обл.	76,8	7,2	5,4	4,1	2,1	4,3	747
Свердловская обл.	70,8	9,3	3,6	6,5	5,0	4,9	3022
Тюменская обл.	80,7	2,3	1,4	6,6	5,2	4,0	885
ХМАО	67,8	5,3	3,1	8,8	4,9	10,0	860
Ямало-Ненецкий АО	63,1	4,6	5,4	2,9	14,9	9,1	241
Челябинская обл.	69,3	7,4	3,1	7,9	5,9	6,5	1735
Сибирский ФО	67,1	9,6	4,9	4,9	8,9	4,7	15412
Респ. Алтай	72,0	10,3	1,9	1,9	8,4	5,6	107
Респ. Бурятия	75,7	6,7	3,9	4,1	7,6	2,1	826
Респ. Тыва	50,8	22,8	5,4	2,4	16,7	1,9	425
Респ. Хакасия	85,6	0,8	3,4	1,8	6,8	1,6	383
Алтайский край	62,4	11,7	4,4	5,3	10,9	5,3	2169
Забайкальский край	72,3	9,7	4,5	4,1	4,6	4,8	689
Красноярский край	68,2	10,1	4,4	4,1	8,4	4,8	1895
Иркутская обл.	60,0	9,0	5,7	7,2	13,3	4,9	2630
Кемеровская обл.	69,6	9,9	4,9	7,2	4,5	3,9	2218
Новосибирская обл.	68,2	10,8	5,7	3,2	6,5	5,6	2256
Омская обл.	66,0	6,5	5,2	3,3	11,9	7,0	1384
Томская обл.	88,6	1,9	4,2	1,6	1,6	2,1	430
Дальневосточный ФО	71,0	8,1	3,5	3,0	10,7	3,8	5375
Респ. Саха (Якутия)	81,5	3,4	3,8	3,6	4,2	3,4	497
Камчатский край	65,3	14,2	2,2	3,6	8,9	5,8	225
Приморский край	70,8	6,3	3,4	3,4	10,9	5,3	2127
Хабаровский край	71,8	6,7	4,5	1,9	12,9	2,2	1124
Амурская обл.	65,6	13,4	1,4	3,1	14,0	2,5	709
Магаданская обл.	55,4	8,1	2,7	6,8	17,6	9,5	74
Сахалинская обл.	77,8	12,7	5,6	2,1	0,7	1,1	284
Еврейская АО	68,2	9,7	4,0	1,8	14,8	1,4	277
Чукотский АО	60,3	20,7	3,4	8,6	3,4	3,4	58
УИС	60,1	10,7	0,8	1,9	5,3	21,2	9072

Исходы лечения пациентов, которым был назначен IV режим химиотерапии								
Субъект Российской Федерации	Эффективный ЭКХТ	Неэффективный КХТ	Умер от туберкулеза	Умер от др. причин	Прервал КХТ	Выбыл	Не оценены	Размер когорты
Российская Федерация	37,1	18,3	12,3	6,8	14,7	5,6	5,1	15896
Центральный ФО	38,8	17,8	11,8	5,6	17,9	3,8	4,2	2734
Белгородская обл.	56,6	10,3	5,9	8,8	9,6	1,5	7,4	136
Брянская обл.	34,6	19,5	13,8	7,5	22,6	1,9	0,0	159
Владимирская обл.	60,6	10,6	2,9	3,8	20,2	1,9	0,0	104
Воронежская обл.	44,4	18,0	8,2	3,6	17,3	6,9	1,6	306
Ивановская обл.	74,0	15,4	0,0	1,9	7,7	1,0	0,0	104
Калужская обл.	20,8	3,0	8,9	7,9	7,9	9,9	41,6	101
Костромская обл.	46,8	27,7	4,3	4,3	12,8	4,3	0,0	47
Курская обл.	31,6	27,0	16,7	2,8	18,1	1,9	1,9	215
Липецкая обл.	38,2	30,9	7,3	12,7	0,0	3,6	7,3	110
Московская обл.	42,5	14,7	13,4	5,9	7,2	5,3	10,9	320
Орловская обл.	58,5	9,8	0,0	4,9	14,6	7,3	4,9	41
Рязанская обл.	26,6	30,1	19,7	10,4	11,0	2,3	0,0	173
Смоленская обл.	-	-	-	-	-	-	-	0
Тамбовская обл.	55,3	18,1	5,3	2,1	16,0	1,1	2,1	94
Тверская обл.	25,0	14,3	20,2	13,1	17,9	2,4	7,1	84
Тульская обл.	24,9	23,2	16,7	1,7	29,7	3,4	0,3	293
Ярославская обл.	23,7	14,5	22,4	1,3	31,6	6,6	0,0	76
город Москва	35,0	11,3	11,9	6,7	31,3	3,8	0,0	371
Северо-Западный ФО	40,7	10,0	14,5	7,9	16,5	3,9	6,5	1314
Респ. Карелия	32,8	9,5	23,3	3,4	31,0	0,0	0,0	116
Респ. Коми	37,9	3,1	28,0	5,6	3,1	6,2	16,1	161
Архангельская обл.	58,4	4,0	7,5	8,1	19,1	1,2	1,7	173
Ненецкий АО	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	2
Вологодская обл.	33,3	17,9	15,4	5,1	23,1	5,1	0,0	39
Калининградская обл.	36,7	18,1	2,4	9,6	31,9	1,2	0,0	166
Ленинградская обл.	23,0	26,2	21,3	18,0	0,0	11,5	0,0	61
Мурманская обл.	28,7	7,4	14,9	10,6	11,7	8,5	18,1	94
Новгородская обл.	38,5	15,5	14,2	6,1	12,8	3,4	9,5	148
Псковская обл.	30,9	6,0	14,8	5,4	28,2	6,0	8,7	149
город Санкт-Петербург	56,6	7,8	12,7	10,2	4,4	2,4	5,9	205
Южный ФО	28,6	29,2	15,5	6,3	11,8	7,3	1,2	2412
Респ. Адыгея	47,7	18,2	11,4	2,3	9,1	11,4	0,0	44
Респ. Калмыкия	65,2	17,4	8,7	4,3	0,0	4,3	0,0	23
Краснодарский край	29,3	19,4	12,6	6,7	18,5	8,3	5,2	563
Астраханская обл.	62,9	10,9	16,3	4,5	3,6	1,8	0,0	221
Волгоградская обл.	23,5	42,6	11,1	4,3	13,3	5,2	0,0	655
Ростовская обл.	21,6	31,0	20,8	8,2	8,9	9,5	0,0	906
Северо-Кавказский ФО	36,1	6,4	18,4	2,3	23,4	11,4	2,0	299
Респ. Дагестан	33,3	0,0	33,3	0,0	0,0	0,0	33,3	3
Респ. Ингушетия	50,0	9,1	31,8	4,5	0,0	4,5	0,0	22
КБР	26,7	0,0	40,0	13,3	0,0	0,0	20,0	15
КЧР	27,8	16,7	38,9	0,0	0,0	5,6	11,1	18
РСО-Алания	45,5	9,1	36,4	9,1	0,0	0,0	0,0	11
Чеченская Респ.	27,2	1,3	10,8	0,6	41,8	18,4	0,0	158
Ставропольский край	54,2	15,3	18,1	2,8	5,6	4,2	0,0	72

Исходы лечения пациентов, которым был назначен IV режим химиотерапии								
Субъект Российской Федерации	Эффективный ЭКХТ	Неэффективный КХТ	Умер от туберкулеза	Умер от др. причин	Прервал КХТ	Выбыл	Не оценены	Размер когорты
Приволжский ФО	33,7	20,3	11,2	9,2	12,6	4,8	8,2	3503
Респ. Башкортостан	28,3	16,8	27,0	13,4	1,9	4,3	8,3	374
Респ. Марий Эл	44,0	16,4	9,7	4,5	18,7	6,7	0,0	134
Респ. Мордовия	36,2	27,7	12,8	4,3	8,5	8,5	2,1	47
Респ. Татарстан	39,1	14,1	18,8	12,5	4,7	1,6	9,4	64
Удмуртская респ.	42,5	1,5	17,9	5,2	12,7	6,0	14,2	134
Чувашская респ.	54,5	7,0	9,1	5,3	18,2	1,1	4,8	187
Пермский край	47,4	20,6	3,3	3,3	4,6	2,3	18,6	306
Кировская обл.	13,6	56,5	7,3	2,8	4,5	2,8	12,4	177
Нижегородская обл.	31,9	11,7	6,5	4,2	41,0	3,9	0,8	385
Оренбургская обл.	42,3	20,2	9,2	14,1	4,3	9,8	0,0	163
Пензенская обл.	70,4	8,8	2,4	6,4	8,0	3,2	0,8	125
Самарская обл.	25,7	17,1	9,7	16,2	4,6	8,3	18,4	721
Саратовская обл.	24,3	27,9	13,8	10,0	19,2	3,6	1,2	412
Ульяновская обл.	29,6	36,5	9,5	6,9	15,0	2,6	0,0	274
Уральский ФО	30,8	20,1	9,2	9,6	15,9	8,5	5,9	1714
Курганская обл.	15,9	29,9	8,4	5,6	2,8	18,7	18,7	107
Свердловская обл.	28,1	24,6	8,1	8,0	19,7	4,8	6,7	712
Тюменская обл.	31,2	21,5	9,8	6,3	27,3	3,9	0,0	205
ХМАО	40,4	7,2	8,3	17,0	7,2	13,7	6,3	460
Ямало-Ненецкий АО	38,4	31,4	8,1	2,3	14,0	5,8	0,0	86
Челябинская обл.	19,4	23,6	17,4	5,6	20,1	11,1	2,8	144
Сибирский ФО	46,3	13,2	12,3	4,2	14,6	4,8	4,5	3107
Респ. Алтай	26,5	20,4	8,2	2,0	36,7	6,1	0,0	49
Респ. Бурятия	46,4	2,6	10,6	8,8	29,6	0,4	1,8	274
Респ. Тыва	35,7	20,7	27,7	3,3	9,7	2,7	0,3	300
Респ. Хакасия	50,9	8,6	8,0	9,2	16,0	3,1	4,3	163
Алтайский край	31,4	13,9	17,5	0,9	21,1	7,6	7,6	223
Забайкальский край	53,6	14,9	4,6	1,5	23,7	1,5	0,0	194
Красноярский край	36,3	15,2	16,7	4,9	4,7	5,4	16,9	408
Иркутская обл.	30,9	12,7	21,8	3,6	10,0	9,1	11,8	110
Кемеровская обл.	78,8	5,1	1,8	3,3	7,5	0,0	3,6	335
Новосибирская обл.	46,4	17,3	11,7	3,4	13,3	7,9	0,0	532
Омская обл.	40,2	15,7	9,5	3,3	17,8	11,5	2,1	338
Томская обл.	59,1	10,5	7,7	6,1	11,0	0,0	5,5	181
Дальневосточный ФО	43,3	13,0	9,3	6,5	14,5	7,5	5,8	813
Респ. Саха (Якутия)	43,0	10,1	12,1	10,7	6,7	8,7	8,7	149
Камчатский край	39,5	20,9	14,0	9,3	4,7	4,7	7,0	43
Приморский край	39,8	15,9	5,7	9,7	15,9	8,0	5,1	176
Хабаровский край	54,2	9,4	5,4	1,5	20,7	8,9	0,0	203
Амурская обл.	38,3	26,7	18,3	0,0	10,0	6,7	0,0	60
Магаданская обл.	20,0	33,3	13,3	0,0	26,7	0,0	6,7	15
Сахалинская обл.	35,6	8,5	11,0	8,5	12,7	5,9	17,8	118
Еврейская АО	50,0	6,8	6,8	4,5	25,0	6,8	0,0	44
Чукотский АО	20,0	20,0	40,0	20,0	0,0	0,0	0,0	5

Состояние основных фондов противотуберкулёзных МО				
Субъект Российской Федерации	Износ, %			Фондово-оруженность, в тыс. руб. на занятую ставку
	Зданий и сооружений	Оборудования	Автотранспорта	
Российская Федерация	41,9	57,2	65,4	167,8
Центральный ФО	56,0	58,6	64,8	142,4
Белгородская обл.	19,6	58,2	89,2	117,2
Брянская обл.	77,5	36,4	49,8	171,0
Владимирская обл.	47,0	78,3	91,2	67,1
Воронежская обл.	46,7	69,8	71,3	104,2
Ивановская обл.	78,9	88,9	86,8	20,2
Калужская обл.	54,9	84,6	78,0	42,8
Костромская обл.	52,0	53,9	-	158,2
Курская обл.	43,3	58,8	83,0	85,0
Липецкая обл.	58,8	54,5	43,1	67,0
Московская обл.	77,4	52,0	81,1	184,8
Орловская обл.	37,7	58,1	91,8	105,0
Рязанская обл.	35,1	54,5	49,1	179,8
Смоленская обл.	51,9	47,5	38,9	284,5
Тамбовская обл.	77,4	53,4	57,9	149,8
Тверская обл.	87,3	69,0	54,9	101,9
Тульская обл.	66,9	49,7	85,1	94,1
Ярославская обл.	44,3	66,9	55,2	122,6
город Москва	55,0	58,4	58,2	181,4
Северо-Западный ФО	48,0	59,4	58,4	214,2
Респ. Карелия	35,1	71,3	1,2	105,7
Респ. Коми	54,5	54,9	100,0	181,9
Архангельская обл.	29,9	69,3	42,5	112,4
Ненецкий АО	27,5	80,9	80,6	276,9
Вологодская обл.	71,1	77,2	93,6	54,6
Калининградская обл.	83,7	77,3	77,5	97,3
Ленинградская обл.	72,5	54,7	80,0	201,0
Мурманская обл.	18,9	51,4	20,0	499,7
Новгородская обл.	63,5	67,4	56,9	94,5
Псковская обл.	91,2	81,1	53,8	71,3
город Санкт-Петербург	42,0	52,2	40,1	410,9
Южный ФО	52,2	69,4	53,1	97,4
Респ. Адыгея	69,5	41,6	100,0	152,2
Респ. Калмыкия	23,5	68,9	44,0	125,4
Краснодарский край	56,3	63,6	56,7	123,1
Астраханская обл.	45,1	51,5	48,8	104,3
Волгоградская обл.	80,2	61,0	85,6	86,7
Ростовская обл.	54,2	85,9	38,8	74,6
Северо-Кавказский ФО	30,4	56,1	69,7	143,6
Респ. Дагестан	29,3	54,8	81,2	131,2
Респ. Ингушетия	5,3	46,6	34,6	258,5
КБР	65,5	58,4	86,4	76,4
КЧР	11,4	52,2	59,0	106,2
РСО-Алания	16,1	69,0	93,2	46,6
Чеченская Респ.	61,1	60,9	63,5	285,5
Ставропольский край	37,2	54,0	80,5	148,0

Состояние основных фондов противотуберкулёзных МО

Субъект Российской Федерации	Износ, %			Фондово-оруженность, в тыс. руб. на занятую ставку
	Зданий и сооружений	Оборудования	Автотранспорта	
Приволжский ФО	36,1	58,8	77,0	123,3
Респ. Башкортостан	25,5	47,4	91,9	95,8
Респ. Марий Эл	26,8	66,7	83,5	65,7
Респ. Мордовия	10,6	29,4	70,8	328,9
Респ. Татарстан	29,7	84,3	80,5	72,8
Удмуртская респ.	25,3	79,0	95,4	32,7
Чувашская респ.	33,8	51,0	72,6	176,2
Пермский край	51,9	64,4	86,7	104,8
Кировская обл.	66,9	69,6	89,9	78,3
Нижегородская обл.	61,9	48,8	75,6	150,1
Оренбургская обл.	44,8	62,2	62,8	141,8
Пензенская обл.	41,9	48,6	100,0	222,7
Самарская обл.	29,2	53,8	83,1	188,7
Саратовская обл.	54,0	64,2	68,8	67,8
Ульяновская обл.	62,6	39,3	44,5	187,2
Уральский ФО	29,2	54,7	75,3	147,5
Курганская обл.	43,5	46,9	74,0	195,3
Свердловская обл.	65,1	71,1	73,1	6,8
Тюменская обл.	57,8	71,8	71,4	240,0
ХМАО	6,0	23,3	79,5	704,8
Ямало-Ненецкий АО	58,6	74,8	78,7	404,8
Челябинская обл.	71,8	74,9	76,1	46,4
Сибирский ФО	43,1	55,0	67,3	123,0
Респ. Алтай	26,4	53,1	100,0	182,5
Респ. Бурятия	34,5	44,7	78,2	191,7
Респ. Тыва	59,0	45,5	69,0	88,3
Респ. Хакасия	12,8	42,4	21,5	381,5
Алтайский край	14,2	19,2	41,8	34,5
Забайкальский край	16,8	81,2	74,2	86,2
Красноярский край	57,0	59,4	66,7	103,1
Иркутская обл.	68,8	62,9	96,3	101,9
Кемеровская обл.	76,8	51,5	78,7	131,6
Новосибирская обл.	64,2	49,5	77,9	182,1
Омская обл.	47,0	60,3	82,7	99,1
Томская обл.	50,6	55,1	78,3	154,4
Дальневосточный ФО	32,5	52,8	65,2	221,4
Респ. Саха (Якутия)	18,7	51,0	67,4	297,9
Камчатский край	11,0	38,5	37,9	634,5
Приморский край	70,5	62,7	72,8	132,2
Хабаровский край	44,2	40,2	76,9	256,5
Амурская обл.	70,2	78,8	71,4	65,4
Магаданская обл.	81,7	73,5	53,5	177,0
Сахалинская обл.	44,2	45,2	-	254,9
Еврейская АО	12,8	36,6	99,9	220,7
Чукотский АО	58,2	27,1	-	72,7
Федеральные МО	49,6	53,4	59,8	802,8

Финансирование борьбы с туберкулёзом						
Субъект Российской Федерации	Всего, в тыс. руб.	Доля финансирования из источников (в %):				
		Бюджет			Фонд ОМС	Др. источники
		Федеральный	Субъекта Федерации	Муниципальный		
Российская Федерация	67944434,6	15,0	71,5	0,8	4,2	0,9
Центральный ФО	15242050,5	3,1	91,1	0,2	0,4	0,4
Белгородская обл.	330643,8	3,6	86,5	0,0	0,2	0,1
Брянская обл.	435939,2	5,7	75,9	0,0	0,1	0,9
Владимирская обл.	331274,5	6,4	76,0	0,5	0,0	0,3
Воронежская обл.	1013872,3	11,7	80,4	0,0	0,9	0,4
Ивановская обл.	364063,5	5,1	86,8	0,0	0,8	2,1
Калужская обл.	344227,7	3,5	83,8	0,0	0,0	0,9
Костромская обл.	184828,0	3,3	76,2	0,0	3,8	0,8
Курская обл.	277801,0	9,7	82,0	0,0	0,0	0,5
Липецкая обл.	383907,8	4,8	82,9	0,0	2,7	0,0
Московская обл.	2406681,6	0,9	94,5	1,1	0,0	0,2
Орловская обл.	216390,0	7,8	75,9	0,0	2,4	0,0
Рязанская обл.	388649,6	7,7	73,0	0,0	0,2	2,8
Смоленская обл.	295355,4	0,2	92,1	0,0	0,0	0,1
Тамбовская обл.	335195,0	13,1	69,7	0,0	0,1	0,1
Тверская обл.	519370,7	5,9	89,7	0,0	0,1	0,0
Тульская обл.	538728,9	11,6	75,4	0,0	0,6	2,1
Ярославская обл.	323159,1	0,4	82,7	0,0	6,0	2,3
город Москва	6551962,6	0,2	99,8	0,0	0,0	0,0
Северо-Западный ФО	5464659,3	6,5	79,7	0,0	7,0	0,5
Респ. Карелия	167626,0	6,8	63,6	0,2	3,6	1,7
Респ. Коми	636278,7	5,6	90,6	0,0	0,0	1,2
Архангельская обл.	274888,5	3,1	76,2	0,0	2,7	0,2
Ненецкий АО	188681,2	0,0	96,8	0,0	1,0	0,0
Вологодская обл.	263198,4	8,1	77,9	0,0	0,6	0,0
Калининградская обл.	316713,1	9,8	9,2	0,2	73,4	0,1
Ленинградская обл.	553794,4	10,7	74,7	0,1	6,7	0,0
Мурманская обл.	222380,5	10,9	65,5	0,0	9,9	0,1
Новгородская обл.	168746,5	9,8	78,9	0,0	2,9	3,0
Псковская обл.	231662,3	6,5	90,7	0,0	0,0	0,0
город Санкт-Петербург	2440689,7	5,4	87,8	0,0	2,9	0,3
Южный ФО	5662966,6	7,8	79,7	0,9	1,0	2,1
Респ. Адыгея	149287,2	27,4	55,7	0,3	0,0	0,0
Респ. Калмыкия	120237,2	13,0	81,0	0,0	2,1	0,0
Краснодарский край	2327415,9	2,4	82,2	1,9	1,9	3,6
Астраханская обл.	503659,4	20,5	67,5	0,0	0,5	2,6
Волгоградская обл.	615173,4	8,0	87,5	0,0	0,7	0,1
Ростовская обл.	1947193,5	9,1	79,2	0,3	0,0	1,0
Северо-Кавказский ФО	2490457,6	7,9	79,0	1,2	0,3	1,5
Респ. Дагестан	508777,8	12,4	79,4	0,0	0,0	0,0
Респ. Ингушетия	158957,2	7,6	88,7	0,0	0,2	0,2
КБР	303776,1	0,6	54,8	1,0	1,5	2,5
КЧР	95322,9	7,4	72,1	0,0	0,2	0,3
РСО-Алания	236649,9	6,4	77,3	11,2	0,0	0,0
Чеченская Респ.	326433,3	12,1	78,9	0,0	0,0	8,6
Ставропольский край	860540,4	6,9	86,7	0,0	0,1	0,0

Финансирование борьбы с туберкулёзом						
Субъект Российской Федерации	Всего, в тыс. руб.	Доля финансирования из источников (в %):				
		Бюджет			Фонд ОМС	Др. источники
		Федеральный	Субъекта Федерации	Муниципальный		
Приволжский ФО	10904767,3	12,1	65,4	0,5	11,5	0,9
Респ. Башкортостан	1605756,7	9,3	70,7	0,0	0,0	0,5
Респ. Марий Эл	147593,5	13,1	70,3	0,0	0,1	0,0
Респ. Мордовия	248191,5	7,0	80,7	0,0	0,0	0,1
Респ. Татарстан	1130298,8	8,2	0,9	0,0	75,3	3,5
Удмуртская респ.	489430,3	3,7	68,4	10,1	0,5	1,1
Чувашская респ.	375009,8	15,5	74,7	0,0	0,0	0,1
Пермский край	912789,1	11,7	82,6	0,7	0,0	0,8
Кировская обл.	916417,7	3,2	44,7	0,0	40,6	0,0
Нижегородская обл.	1229360,2	7,4	87,6	0,0	0,0	1,3
Оренбургская обл.	897941,9	20,5	79,1	0,0	0,0	0,0
Пензенская обл.	356283,3	8,8	79,5	0,0	0,2	1,1
Самарская обл.	1359484,5	20,2	69,8	0,1	1,2	1,2
Саратовская обл.	688402,7	12,3	80,5	0,0	0,3	0,0
Ульяновская обл.	547807,2	28,7	60,8	0,1	2,1	0,0
Уральский ФО	7724706,7	11,6	64,7	3,7	9,3	0,7
Курганская обл.	579036,1	34,3	60,4	0,0	0,0	0,0
Свердловская обл.	2228924,3	21,1	71,2	2,8	0,8	0,8
Тюменская обл.	1008956,2	5,5	9,2	0,0	69,2	3,4
ХМАО	1768816,5	4,3	56,6	12,2	0,1	0,0
Ямало-Ненецкий АО	878449,0	1,8	91,4	0,0	0,0	0,3
Челябинская обл.	1260524,6	6,5	92,3	0,3	0,0	0,0
Сибирский ФО	9026567,1	17,2	74,9	0,8	2,1	0,8
Респ. Алтай	84523,0	19,9	62,9	0,1	4,9	1,4
Респ. Бурятия	714529,7	12,3	78,2	0,0	0,1	0,8
Респ. Тыва	399039,1	3,7	85,9	9,8	0,0	0,0
Респ. Хакасия	174591,6	9,6	82,5	0,0	0,7	0,0
Алтайский край	742812,1	25,1	72,1	0,0	0,5	0,0
Забайкальский край	136500,8	2,2	85,2	0,1	1,8	0,6
Красноярский край	1311135,1	26,5	56,9	0,0	11,4	0,0
Иркутская обл.	1642305,1	26,7	71,0	0,0	0,2	0,7
Кемеровская обл.	1297954,3	14,4	77,1	1,3	0,6	0,1
Новосибирская обл.	1076765,6	11,6	87,6	0,0	0,0	0,0
Омская обл.	877802,7	12,8	80,1	0,0	1,3	0,1
Томская обл.	568607,9	3,7	79,0	2,8	0,5	9,2
Дальневосточный ФО	6768548,8	6,1	73,7	0,0	2,9	0,2
Респ. Саха (Якутия)	1574242,7	2,3	90,5	0,0	0,8	0,4
Камчатский край	564984,2	3,6	89,8	0,0	0,1	0,0
Приморский край	1740628,9	9,5	55,2	0,0	0,0	0,2
Хабаровский край	1055585,1	6,0	67,6	0,0	0,9	0,0
Амурская обл.	461089,9	7,9	87,8	0,2	0,8	0,5
Магаданская обл.	394028,4	1,3	94,5	0,0	0,0	0,0
Сахалинская обл.	698514,1	3,3	70,4	0,0	15,1	0,0
Еврейская АО	181751,9	35,8	53,2	0,0	0,0	0,0
Чукотский АО	97723,7	0,8	19,7	0,0	68,8	0,0
Федеральные МО	4659710,7	97,5	0,0	0,0	0,0	2,5

Отдельные показатели финансовой деятельности по борьбе с туберкулёзом					
Субъект Российской Федерации	Общее финансирование, руб./чел.	Средняя оплата труда, тыс. руб./мес.*			Питание пациентов, руб./сут.
		Врачей	Среднего мед. персонала	Прочих сотрудников	
Российская Федерация	473,99	34,5	22,4	15,4	145,8
Центральный ФО	394,07	46,1	29,9	18,5	155,2
Белгородская обл.	214,57	29,8	12,2	13,9	100,3
Брянская обл.	347,73	17,3	14,0	14,9	94,0
Владимирская обл.	233,01	18,6	15,3	10,7	87,1
Воронежская обл.	435,07	26,4	17,2	14,7	177,7
Ивановская обл.	347,07	25,8	14,9	9,0	63,3
Калужская обл.	342,32	33,1	19,5	12,2	173,4
Костромская обл.	280,51	24,8	20,7	13,4	183,7
Курская обл.	248,20	24,0	17,6	14,5	66,7
Липецкая обл.	330,32	35,4	16,9	10,8	98,4
Московская обл.	341,47	35,2	22,1	19,0	178,4
Орловская обл.	278,92	22,6	14,8	7,4	135,2
Рязанская обл.	339,54	34,4	19,4	14,5	135,1
Смоленская обл.	302,87	27,0	18,1	12,0	126,8
Тамбовская обл.	311,59	20,6	15,5	12,5	123,6
Тверская обл.	389,32	34,9	15,3	13,3	100,7
Тульская обл.	351,55	21,9	15,3	9,0	161,1
Ярославская обл.	254,12	24,5	15,1	9,6	104,6
город Москва	546,93	83,9	61,9	34,8	235,4
Северо-Западный ФО	398,36	41,3	26,7	19,7	111,6
Респ. Карелия	263,18	50,8	22,1	13,9	164,0
Респ. Коми	722,52	42,4	35,3	37,9	169,0
Архангельская обл.	237,07	33,3	22,3	31,7	141,2
Ненецкий АО	4409,57	124,3	59,6	101,9	371,4
Вологодская обл.	220,03	25,2	18,0	9,1	54,8
Калининградская обл.	331,72	64,3	36,0	25,3	118,6
Ленинградская обл.	316,25	36,5	26,2	18,3	102,8
Мурманская обл.	284,96	77,8	42,8	33,6	120,4
Новгородская обл.	269,63	11,5	6,8	4,2	126,1
Псковская обл.	350,20	18,0	13,7	10,8	154,4
город Санкт-Петербург	485,42	55,1	35,7	21,4	80,8
Южный ФО	407,11	26,5	18,7	15,8	123,5
Респ. Адыгея	335,93	18,5	11,5	11,5	96,4
Респ. Калмыкия	423,16	20,0	12,9	9,6	58,6
Краснодарский край	436,65	41,8	26,4	23,7	141,8
Астраханская обл.	496,78	24,5	12,7	13,8	82,6
Волгоградская обл.	238,16	17,9	16,5	11,9	53,8
Ростовская обл.	457,67	22,3	16,9	12,6	174,8
Северо-Кавказский ФО	261,03	28,0	19,0	13,5	118,2
Респ. Дагестан	172,70	23,1	19,2	9,6	79,2
Респ. Ингушетия	359,42	34,6	24,1	22,8	128,3
КБР	353,66	22,2	14,1	12,6	73,1
КЧР	202,02	16,8	12,2	8,7	183,0
РСО-Алания	335,14	29,8	20,5	11,6	154,6
Чеченская Респ.	246,41	37,7	30,1	19,9	230,2
Ставропольский край	308,35	30,1	17,1	14,5	123,6

Отдельные показатели финансовой деятельности по борьбе с туберкулёзом					
Субъект Российской Федерации	Общее финансирование, руб./чел.	Средняя оплата труда, тыс. руб./мес.*			Питание пациентов, руб./сут.
		Врачей	Среднего мед. персонала	Прочих сотрудников	
Приволжский ФО	366,27	29,8	19,7	13,9	137,5
Респ. Башкортостан	395,41	28,1	20,0	15,1	128,4
Респ. Марий Эл	213,80	14,3	10,1	8,4	65,4
Респ. Мордовия	303,20	28,4	13,7	13,8	100,6
Респ. Татарстан	295,73	35,9	24,3	16,5	133,6
Удмуртская респ.	322,48	21,8	15,1	17,6	102,9
Чувашская респ.	301,59	32,0	17,2	11,0	104,3
Пермский край	346,48	29,9	19,2	23,8	123,0
Кировская обл.	694,74	24,2	17,4	12,2	167,1
Нижегородская обл.	373,68	29,6	22,8	15,4	155,9
Оренбургская обл.	445,39	31,6	18,7	13,6	135,3
Пензенская обл.	260,32	35,4	15,5	11,2	121,7
Самарская обл.	423,08	37,0	26,4	6,1	198,0
Саратовская обл.	275,00	26,0	18,2	14,1	140,5
Ульяновская обл.	429,83	35,5	18,2	8,9	154,8
Уральский ФО	633,30	38,0	23,4	18,0	121,9
Курганская обл.	653,72	11,1	12,6	10,6	157,4
Свердловская обл.	516,45	42,7	21,9	5,4	83,3
Тюменская обл.	728,48	60,1	23,7	34,1	182,7
ХМАО	1116,63	70,2	55,7	37,9	205,1
Ямало-Ненецкий АО	1621,92	112,8	59,6	37,7	383,6
Челябинская обл.	361,67	19,7	14,3	22,3	83,7
Сибирский ФО	468,23	27,9	18,3	13,0	113,3
Респ. Алтай	401,83	23,4	15,5	11,2	160,2
Респ. Бурятия	735,26	36,2	22,6	17,7	112,0
Респ. Тыва	1285,32	31,0	22,9	21,0	120,1
Респ. Хакасия	327,55	30,3	23,5	18,1	98,5
Алтайский край	309,67	20,8	11,9	7,2	122,8
Забайкальский край	124,64	10,4	10,4	5,4	86,0
Красноярский край	460,62	24,0	18,4	5,0	127,5
Иркутская обл.	678,07	38,8	27,5	22,7	90,6
Кемеровская обл.	473,28	22,9	13,4	11,2	108,4
Новосибирская обл.	397,41	37,6	22,0	17,9	99,7
Омская обл.	444,69	29,2	19,1	21,5	125,2
Томская обл.	534,28	29,9	18,7	14,5	166,4
Дальневосточный ФО	1082,71	42,8	27,6	25,2	205,8
Респ. Саха (Якутия)	1647,42	57,8	34,7	25,9	391,9
Камчатский край	1762,55	75,6	49,3	34,3	222,8
Приморский край	893,88	33,5	19,8	29,9	157,0
Хабаровский край	786,53	36,8	25,8	23,9	159,3
Амурская обл.	564,43	34,8	20,2	14,9	122,3
Магаданская обл.	2586,20	47,5	31,9	29,1	420,8
Сахалинская обл.	1416,00	52,0	42,4	33,2	116,0
Еврейская АО	1052,59	15,9	16,7	15,1	189,9
Чукотский АО	1924,45	224,4
Федеральные МО	-	36,8	23,0	22,8	...

* для сотрудников противотуберкулёзных МО, в тыс. рублей на занятую ставку в месяц.

Список рекомендуемой литературы

1. Маркелов, Ю.М. Клиническая и экономическая эффективность использования MGIT 960 для определения спектра лекарственной устойчивости микобактерий туберкулёза / Ю.М. Маркелов, Д.Л. Айзиков // Туберкулёз и болезни лёгких. - 2012. - № 8. - С. 50 - 55.
2. Национальная стратегия борьбы с туберкулёзом в России / Ю.В. Михайлова, Е.И. Скачкова, Н.С. Матинян, М.Г. Шестаков // Пробл. соц. гигиены, здравоохранения и истории медицины. - 2009. - № 4. - С. 33 - 35.
3. О введении в действие учётной и отчётной документации мониторинга туберкулёза: приказ М-ва здравоохранения Рос. Федерации от 13.02.2004 г. № 50. - Тверь: Триада, 2004. - 48 с.
4. О совершенствовании государственной политики в сфере здравоохранения: указ Президента Рос. Федерации от 7 мая 2012 года № 598 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.rg.ru/printable/2012/05/09/zdorovje-dok.html>
5. Об основах охраны здоровья граждан Российской Федерации: федерал. закон Рос. Федерации от 11.11.2011 года № 323-ФЗ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.roszdravnadzor.ru/i/upload/files/1350031419.37456-27145.rtf>.
6. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие здравоохранения»: постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 294. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162178/ (Дата обращения 16 июня 2014 г.).
7. Организационные аспекты лечения больных туберкулёзом в современных социально-экономических условиях./ Е.М. Богородская, С.В. Смердин, С.А. Стерликов М.: Нью-Терра, 2011.- 216 с.
8. Основная терминология в области здравоохранения и общественного здоровья, применяемая в Российской Федерации: терминолог. словарь / под ред. В.И. Стародубова. - Томск: Ветер, 2012. - 172 с.
9. Отдельные разъяснения по заполнению учётно-отчётной документации, утверждённой Приказом Минздрава России № 50 от 13 февраля 2004 г. «О введении в действие учётной и отчётной документации мониторинга туберкулёза»: информ. письмо от 19.12.2008 г. / Л.А. Михайлова, Е.М. Богородская, В.В. Пунга, И.М. Сон, Е.И. Скачкова, Е.М. Белиловский, И.Д. Данилова. - М., 2008. - 10 с.
10. Отраслевые показатели противотуберкулёзной работы в 2010 – 2011 гг. Анализ основных показателей и принятие управленческих решений. - М., 2011. - 60 с.
11. План «Остановить ТБ» для 18 наиболее приоритетных стран Европейского региона ВОЗ, 2007-2015 гг. [Электронный ресурс] / ВОЗ. – Копенгаген, 2008. – 65 с. - Режим доступа: http://www.euro.who.int/__data/assets/pdf_file/0006/68181/E91049R.pdf
12. Расчет показателей регистрации и лечения больных туберкулёзом с использованием когортного анализа: метод. рекомендации / Е.М. Богородская, Л.А. Михайлова, И.Д. Данилова, Е.М. Белиловский. - М., 2008. - 24 с.
13. Definitions and reporting framework for tuberculosis – 2013 revision [Электронный ресурс] / WHO. - WHO/HTM/TB/2013.2. – Режим доступа: http://www.tbinfo.ch/fileadmin/user_upload/tbinfo.ch/Publikationen/definition_of_tb_case.pdf
14. Global strategy and targets for tuberculosis prevention, care and control after 2015. Document EB134/12 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://apps.who.int/gb/ebwha/pdf_files/EB134/B134_12-en.pdf
15. Global tuberculosis report 2013 [Электронный ресурс] // WHO. – 289 с. – Режим доступа: <http://www.resisttb.org/wp-content/uploads/2013/11/Global-TB-Report-2013.pdf>
16. Toman's tuberculosis case detection, treatment and monitoring: questions and answers / ed. by T. Frieden. - 2nd ed. – Geneva, 2004. – 386 p.

**Методические пояснения по расчёту отдельных показателей,
использованных в обзоре.**

В настоящем обзоре наряду со стандартными показателями, методика расчёта которых была изложена ранее, рассчитывался и анализировался ряд показателей, методика расчёта которых ранее не излагалась или имела ряд специфических особенностей. Ниже приведены указанные показатели и дана методика их расчёта.

Доля пациентов с ТЛ, имеющих положительный результат микроскопии при отсутствии деструктивных изменений в лёгких среди впервые выявленных пациентов с ТЛ, рассчитывалась по формуле (%ВВТЛ_М+КВ-):

$$\%ВВТЛ_М + КВ- = 100 \times \frac{7 - ТБ, м.1000, с.1, зр.1 - 2}{7 - ТБ, м.1000с.1зр.4 + 6}$$

Доля впервые выявленных пациентов с туберкулёзом лёгких из «чувствительной» когорты с исходами «Эффективный курс химиотерапии», «Неэффективный курс химиотерапии», «Умер от туберкулёза», «Умер от других причин», «Прервал курс химиотерапии». «выбыл» рассчитывалась аналогично показателям для впервые выявленных больных туберкулёзом лёгких в целом (см. источник [10]), однако из знаменателя при этом вычиталось количество пациентов с исходом «выявлена МЛУ МБТ» (ф. 8-ТБ с. 1-5, гр. 7 знаменатель).

Доля пациентов с МЛУ-ТБ с эффективным курсом химиотерапии (МЛУ-ТБ_ЭКХТ) рассчитывалась по формуле:

$$МЛУ - ТБ _ ЭКХТ = 100 \times \frac{ВР - 5МЛУ, м.1000, с.1 + 2 + 3 + 4 + 5, зр.4 + 5}{ВР - 5МЛУ, м.1000, с.1 + 2 + 3 + 4 + 5, зр.13}$$

Доля пациентов с МЛУ-ТБ с неэффективным курсом химиотерапии (МЛУ-ТБ_НКХТ) рассчитывалась по формуле:

$$МЛУ - ТБ _ НКХТ = 100 \times \frac{ВР - 5МЛУ, м.1000, с.1 + 2 + 3 + 4 + 5, зр.6}{ВР - 5МЛУ, м.1000, с.1 + 2 + 3 + 4 + 5, зр.13}$$

Доля пациентов с МЛУ-ТБ, умерших от туберкулёза (МЛУ-ТБ_УТБ) рассчитывалась по формуле:

$$МЛУ - ТБ _ УТБ = 100 \times \frac{ВР - 5МЛУ, м.1000, с.1 + 2 + 3 + 4 + 5, зр.7}{ВР - 5МЛУ, м.1000, с.1 + 2 + 3 + 4 + 5, зр.13}$$

Доля пациентов с МЛУ-ТБ, умерших от других причин (МЛУ-ТБ_УДП) рассчитывалась по формуле:

$$МЛУ - ТБ _ УДП = 100 \times \frac{ВР - 5МЛУ, м.1000, с.1 + 2 + 3 + 4 + 5, зр.8}{ВР - 5МЛУ, м.1000, с.1 + 2 + 3 + 4 + 5, зр.13}$$

Доля пациентов с МЛУ-ТБ, прервавших курс химиотерапии (МЛУ-ТБ_Пр) рассчитывалась по формуле:

$$МЛУ - ТБ _ Пр = 100 \times \frac{ВР - 5МЛУ, м.1000, с.1 + 2 + 3 + 4 + 5, зр.9}{ВР - 5МЛУ, м.1000, с.1 + 2 + 3 + 4 + 5, зр.13}$$

Доля выбывших пациентов с МЛУ-ТБ (МЛУ-ТБ_Выб) рассчитывалась по формуле:

$$МЛУ - ТБ _ Выб = 100 \times \frac{ВР - 5МЛУ, м.1000, с.1 + 2 + 3 + 4 + 5, зр.10}{ВР - 5МЛУ, м.1000, с.1 + 2 + 3 + 4 + 5, зр.13}$$

Доля пациентов с МЛУ-ТБ, не завершивших лечение (МЛУ-ТБ_ПЛ) рассчитывалась по формуле:

$$МЛУ - ТБ _ ПЛ = 100 \times \frac{BP - 5МЛУ, m.1000, c.1 + 2 + 3 + 4 + 5, zp.11}{BP - 5МЛУ, m.1000, c.1 + 2 + 3 + 4 + 5, zp.13}$$

Износ основных фондов рассчитывался как процентное отношение разницы между первоначальной и остаточной стоимостью к первоначальной стоимости.

Показатель фондовооружённости рассчитывался как отношение остаточной стоимости оборудования и автотранспорта к числу занятых ставок врачей и средних мед. работников.

Средняя оплата труда рассчитывалась отдельно для врачей, медицинских сестер и прочих сотрудников как отношение оплаты труда к числу занятых ставок, делённая на 12.

Расходы на питание пациентов рассчитывались как отношение затрат на питание пациентов к числу койко-дней, проведённых пациентами круглосуточных стационаров, суммированное с 2/3 от числа койко-дней, проведённых пациентами дневных стационаров при стационаре и 1/3 от числа койко-дней, проведённых пациентами дневных стационаров при поликлинике.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Гарнитура Arial, DINPro, Times New Roman.

Бумага мелованная.

Тираж 400 шт.

ISBN 978-5-600-00698-0



9 785600 006980

Отпечатано в ООО «Колор Медиа»
127015, Москва, ул. Новодмитровская, д. 5а, стр. 2, офис 643
тел. (495) 921-40-03, www.mosobltp.ru